



Gemeente Amsterdam

Dienst Onderzoek en Statistiek

Sluitingstijd Terrassen Jordaan

Projectnummer: 9234

In opdracht van: stadsdeel Centrum

drs Rogier van der Groep

dr Harry Smeets

drs Josca Boers

Oudezijds Voorburgwal 300

1012 GL Amsterdam

Telefoon 020 251 0442

r.groep@os.amsterdam.nl

Postbus 658

1000 AR Amsterdam

Fax 020 251 0444

www.os.amsterdam.nl

Amsterdam, december 2009



Inhoud

Samenvatting	5
Inleiding	9
1 De bewoners	13
1.1 Respondenten	13
1.2 Bekendheid huidige terrassenbeleid	14
1.3 Gewenste sluitingstijden van terrassen	15
1.4 Tevredenheid huidige terrasregels	16
1.5 Ervaringen met terrassen	18
1.6 Overlast	19
1.7 Jordaan: meer of minder uitgaansgebied?	22
2 De ondernemers	25
2.1 De respondenten	25
2.2 Openingstijden	26
2.3 Belang terrassenbeleid	27
2.4 Tevredenheid over terrassenbeleid	28
Bijlage 1 Verantwoording selectie geënquêteerde bewoners	31
Bijlage 2 Open antwoorden ondernemers	35
Bijlage 3 Open antwoorden omwonenden	39

Samenvatting

Inleiding

Stadsdeel Centrum introduceerde in 1998 het buurtgericht terrassenbeleid in de Jordaan. Dit beleid hield in dat in smalle straten, terrassen door de week en in het weekend tot 23.00 uur open mogen blijven. In brede straten en aan grachten mogen de terrassen door de week tot 01.00 uur en in het weekend tot 02.00 uur open blijven. In oktober 2008 is een motie aangenomen om dit beleid te evalueren en is besloten om een buurtonderzoek te houden. Stadsdeel Centrum heeft aan O+S gevraagd een onderzoek uit te voeren met als doel een beeld te krijgen van de wensen van bewoners en van horecaondernemers op het gebied van terrassen en sluitingstijden.

In september 2009 zijn er voor deze peiling in de Jordaan 401 bewoners in de directe omgeving van cafés ondervraagd en 201 bewoners daarbuiten. Om de eerste groep mensen te selecteren is een model ontwikkeld door O+S en de GGD voor de geluidsproductie van mensen op een caféterras én over de afstand waarbinnen dit geluid zeker nog hoorbaar is. Ook zijn er 78 ondernemers ondervraagd, waarvan 67 met een terrasvergunning.

Conclusie

Iets meer dan de helft van de bewoners (56%) is tevreden over het sluitingstijdenbeleid in de Jordaan en 28% is ontevreden. De ontevredenheid over het beleid is het hoogst (30%) bij de respondenten die in de buurt van cafés wonen. In de rest van de Jordaan is een kwart ontevreden. Van de ontevreden respondenten wil ongeveer 37% (ofwel $28\% * 37\% = 10\%$ van de totale respons) dat de cafés eerder dan 24.00 uur sluiten.

Ook bij de ondernemingen zijn de meningen verdeeld. Van alle ondernemers zegt bijna de helft (47%) tevreden te zijn over het gevoerde sluitingstijdenbeleid, terwijl bijna een derde (30%) ontevreden over is. Ontevreden ondernemers willen vaak langer open blijven. Vaak gaat het hier om cafés in de straten waar de terrassen tot 23.00 uur open mogen blijven.

Afstand

Verder blijkt dat afstand de enige variabele is die van invloed is op de zowel de mate van bekendheid met het beleid, de tevredenheid met de regels, de ervaringen met terrassen en de mate van de overlast. Respondenten die in de buurt wonen zijn beter op de hoogte van de regels, zouden graag iets eerdere sluitingstijden willen en ervaren meer overlast. Veel van hen wonen bovendien in het noordelijk deel van de Jordaan, een buurt die de afgelopen jaren, volgens de respondenten, steeds meer een uitgaansgebied is geworden. De relatie tussen afstand en deze onderdelen wordt hieronder verder behandeld.

Bekendheid met de terrasregels

Voordat aan de respondenten de terrasregels zijn voorgelegd is aan hen gevraagd of zij op de hoogte zijn van de specifieke sluitingstijden voor terrassen in de Jordaan. Ongeveer

Sluitingstijden terrassen Jordaan

de helft van de geïnterviewde bewoners heeft een redelijk beeld van het terrassenbeleid in de Jordaan. Bijna een derde van de bewoners (29%) weet ten minste één onderdeel te noemen. Ook weet bijna een kwart (24%) van de bewoners dat terrassen in brede straten en pleinen door de week om 01.00 uur moeten sluiten en weet 9% dat de terrassen om 23.00 uur in smalle straten moeten sluiten. Van de bewoners die aangeven in de buurt van terrassen te wonen is 7% op de hoogte van alle regels tegenover 4% van de bewoners die aangeven niet in de buurt van terrassen te wonen.

Ervaringen met terrassen

Aan de respondenten is gevraagd wat hun ervaringen zijn met terrassen. Respondenten die aangeven in de buurt van een terras te wonen zijn in het algemeen iets kritischer dan respondenten die aangeven niet in de buurt van een café te wonen. Respondenten die niet in de buurt van een café wonen zijn iets positiever (80% tegenover 75%). Van alle respondenten die positieve ervaringen hebben met terrassen, geeft 64% aan de terrassen gezellig te vinden. Ook vindt iets meer dan een vijfde het bij de stad horen. Hier staat tegenover dat ruim één op de tien spontaan aangeeft overlast te ervaren.

Overlast

Aan de respondenten is ook expliciet gevraagd of ze overlast ervaren van terrassen in de Jordaan, al dan niet bij hun in de buurt. Omwonenden ervaren iets vaker overlast (13%) dan de respondenten daarbuiten (8%). In totaal ervaart 11% overlast van terrassen. Ook is aan de respondenten gevraagd hoe ver zij van een terras wonen. De afstand die de respondenten opgeven, hangt samen met de ervaren mate van overlast. Hoe verder weg men van een terras zegt te wonen, hoe positiever men terrassen ervaart en hoe minder overlast men ondervindt.

Opgesplitst naar buurten wordt deze samenhang tussen afstand en mate van overlast ook duidelijk: Bijna één of de vijf respondenten in de Anjeliërsbuurt (Westerstraat en Noordermarkt) geeft aan veel tot zeer veel overlast van terrassen te ervaren. In de andere drie buurten ervaart één op de tien overlast.

Aan de 144 respondenten in de Jordaan die hebben aangegeven overlast te ervaren (11%) is gevraagd om wat voor overlast het vaak gaat. De meeste van hen geven aan dat het om geluidsoverlast en om belemmering van de doorloopruimte gaat. Volgens de respondenten vindt de meeste overlast plaats in het weekend.

Andere achtergrondvariabelen

Leeftijd en huishoudensituatie zijn niet of nauwelijks van invloed op (overlast)ervaringen. Ook het feit of men vaak wel of niet uitgaat is nauwelijks van invloed op de ervaren overlast.

Tot slot is ook aan de respondenten gevraagd in hoeverre zij menen dat de Jordaan een uitgaansgebied is geworden. Ongeveer 70% meent dat de Jordaan meer een uitgaansgebied is geworden dan vroeger. Met name de respondenten in de Anjeliërsbuurt (80%) en de Bloemgrachtbuurt (71%, hier valt ook een deel van de Egelantiergracht en de Rozengracht onder) zijn van mening dat de Jordaan meer een uitgaansgebied is geworden dan 10 jaar geleden.

Respondenten die menen dat de Jordaan meer een uitgaansgebied is geworden, ervaren in het algemeen iets meer overlast (bijna 10%) dan respondenten die menen dat de Jordaan minder een uitgaansgebied is geworden (0%).

Ondernemers

Van de 186 horecaondernemers in de Jordaan (september 2009) hebben 78 de vragenlijst ingevuld. Hiervan hebben 67 een terrasvergunning. Ongeveer 20% van de geïnterviewde ondernemers heeft een vergunning tot 23.00 uur, terwijl 70% tot 01.00 en 02.00 uur het terras mag openhouden.

Gemiddeld genomen willen de ontevreden geïnterviewde ondernemers hun terrassen vaak langer open houden dan nu mogelijk. Respondenten die aangeven (zeer) tevreden te zijn over de sluitingstijden van terrassen zouden het niet erg vinden als hun terras iets eerder dicht moest. Met name de respondenten die in het weekend tot 23.00 uur open mogen zijn, zouden graag langer open willen blijven (38%).

Op de vraag of de Jordaan meer of juist minder een uitgaansgebied is geworden zijn de meningen erg verdeeld. Een groot deel van de ondernemers (33%) is van mening dat de Jordaan de laatste 10 jaar meer een uitgaansgebied is geworden. Een iets kleiner aandeel vindt dat er niets is veranderd (28%), terwijl een kwart meent dat de Jordaan juist minder een uitgaansgebied is geworden (26%).

Er zijn dus veel verschillen tussen ondernemers enerzijds en bewoners anderzijds. Terwijl bijna 70% van de bewoners meent dat de Jordaan een uitgaansgebied is geworden, meent slechts een derde van de ondernemers dat. Vooral de ondernemers in de Driehoeksbuurt menen dat de Jordaan steeds minder een uitgaansgebied geworden is.

De betekenis van de Jordaan als uitgaansgebied is ook terug te zien in het belang dat ondernemers toekennen aan het gevoerde beleid rondom de sluitingstijden. Driekwart van de ondernemers vindt dit beleid belangrijk. Nagenoeg de helft (49%) van de ondernemers vindt het beleid voor zichzelf zelfs een zeer belangrijk onderwerp. Een relatief klein aantal (10 ondernemers) vindt het onbelangrijk (twee van hen hebben geen terrasvergunning).

Wel of geen terras

Wanneer er onderscheid gemaakt wordt tussen ondernemers met en zonder terras dan verschilt de mate van tevredenheid op een paar punten. Het aandeel ontevreden ondernemers zonder vergunning lijkt groter (vijf van de tien). Geen enkele ondernemer zonder vergunning stelt zich neutraal op, waar dit bij de terrashouders wel het geval is (25%).

Café of restaurant

Het meest positief zijn de ondernemers met een café-restaurant: meer dan de helft is tevreden, één op de vijf zelfs zeer tevreden (21%). Onder caféhouders lijken de meningen wat meer verdeeld. Twee op de vijf (41%) zijn (zeer) tevreden, waar een iets kleiner aandeel (37%) (zeer) ontevreden is; 33% is zelfs zeer ontevreden. Restauranthouders, ten slotte nemen een iets gematigder in hun oordeel.

Veel ontevreden ondernemers geven aan dat de regels niet helder zijn en dat het oneerlijk is om verschillende sluitingstijden te hanteren. Daarnaast is er een groep ondernemers die met name bij mooi weer langere openingstijden wil.

Tevredenheid en belang van het onderwerp

Van de tien ondernemers voor wie het terrassenbeleid niet belangrijk is, zijn er acht tevreden over het beleid. Voor veel ondernemers is het onderwerp geen issue, omdat er geen reden is om ontevreden te zijn.

Inleiding

Stadsdeel Centrum introduceerde in 1998 het buurtgericht terrassenbeleid Jordaan. De kern van dit beleid is dat in straten in de Jordaan waar relatief weinig autoverkeer doorheen komt, en normaal voetgangersverkeer, er één meter loopruimte moet zijn (op het trottoir) tussen terras en straat. Dit is soepeler dan in andere delen van het Centrum waar 1,50 meter loopruimte moet zijn. Deze zogenaamde één meter doorloop terrassen moeten om 23.00 uur sluiten. Terrassen met 1,50 meter doorloopruimte hebben een ruimere sluitingstijd, namelijk 01.00 uur doordeweeks en 02.00 uur in het weekend (stedelijk regime). In het algemeen is het zo dat de één meter doorloop terrassen aan een smalle straat liggen en de 1,50 meter terrassen aan brede straten.

Het beleid zorgde ervoor dat er binnen een klein gebied verschillende regels gelden en dit leidde tot onduidelijkheid. Omdat het beleid uit 1998 stamt en omdat de druk op het woon- en leefklimaat groter is geworden is hier in 2008 nog een keer kritisch naar gekeken. Omdat het verschil in openingstijden tussen brede en smalle straten voor onduidelijkheid en ongewenste bezoekersstromen zorgt, was het voorstel om alle terrassen te laten sluiten om 0.00 uur.

Dit voorstel kwam niet door de raadsvergadering van 25 september 2008. Door de VVD, Groen Links en D66 is toen een motie ingediend die door de Raad is aangenomen. De motie hield in dat voor de brede straten en de grachten (Prinsengracht, Palmgracht, Lindengracht, Westerstraat, Noordermarkt, Rozengracht en Elandsgracht) het stedelijk regime wordt toegepast en in de kleine smalle woonstraten van de Jordaan de sluitingstijd van 23.00 uur worden gehandhaafd. Op basis van de aangenomen motie heeft het Dagelijks Bestuur uiteindelijk besloten het bestaande beleid voorlopig te handhaven.

In de raadsvergadering van 30 oktober 2008 is een motie aangenomen om het terrassenbeleid na 1 jaar te evalueren. Verder is besloten een buurtonderzoek te houden. Het dagelijks bestuur zal de resultaten van het onderzoek meenemen in de evaluatie. Stadsdeel Centrum heeft aan O+S gevraagd een onderzoek uit te voeren met als doel een duidelijk beeld te krijgen van de wensen van bewoners en horecaondernemers op het gebied van terrassen en de sluitingstijden.

Doelgroep

De doelgroep van het onderzoek wordt gevormd door alle huishoudens en horecaondernemers in de Jordaan. Op 1 januari 2009 waren er ruim 12.500 huishoudens in de Jordaan. Medio september 2009 waren er 186 cafés en restaurants. Hiervan hebben op dit moment 107 een terrasvergunning.

Met name in de buurten Driehoekbuurt, Anjeliërsbuurt, Bloemgrachtbuurt, Elandsgrachtbuurt en Passeerdersgrachtbuurt bevindt zich horeca met terras. Het onderzoek wordt uitgevoerd in de directe omgeving van de terrassen en in de gebieden daarbuiten. Op die manier kan onderzocht worden of de directe omwonenden een andere

mening hebben over de sluitingstijden van terrassen dan de bewoners die iets verder van de terrassen vandaan wonen.

Kaart 1 Cafés met en zonder terrasvergunning in de Jordaan, september 2009



bron : O+S

In dit onderzoek zal het met name gaan om *Driehoeksbuurt* in het noorden van de Jordaan tegen de Brouwersgracht aan; de *Anjeliërsbuurt*, rondom de Egelantiersgracht en Westerstraat; de *Bloemgrachtbuurt*, in het zuiden begrensd door de Rozengracht en de *Elandsgrachtbuurt*, rond de Lariersgracht en de Elandsgracht. In de tabel hieronder staat op welke manier de buurten in de Jordaan zijn afgebakend.

Buurten in de Jordaan (van noord naar zuid)

Driehoeksbuurt	Brouwersgracht, Lindengracht, Lijnbaansgracht
Anjeliërsbuurt	Brouwersgracht, Prinsengracht, Egelantiersgracht, Lijnbaansgracht, Lindengracht
Bloemgrachtbuurt	Egelantiersgracht, Prinsengracht, Rozengracht, Lijnbaansgracht
Marnixbuurt Noord	Brouwersgracht, Lijnbaansgracht, Marnixplein, Singelgracht
Zaagpoortbuurt	Marnixplein, Lijnbaansgracht, Tweede Marnixplantsoen, Singelgracht
Marnixbuurt Midden	Tweede Marnixplantsoen, Lijnbaansgracht, Rozengracht, Singelgracht
Elandsgrachtbuurt	Rozengracht, Prinsengracht, Looiersgracht, Lijnbaansgracht
Passeerdersgrachtbuurt	Looiersgracht, Prinsengracht, Leidsegracht, Lijnbaansgracht
Groenmarktadebuurt	Rozengracht, Lijnbaansgracht, Elandsgracht, Singelgracht
Marnixbuurt Zuid	Elandsgracht, Lijnbaansgracht, Raamplein, Raamstraat, Leidsegracht, Singelgracht

Methode

Om de wensen van bewoners in kaart te brengen zijn er telefonische enquêtes afgenomen onder in totaal 602 bewoners in de Jordaan, waarvan 401 in de directe omgeving van een terras en 201 in het gebied daarbuiten. De methode die hiervoor gehanteerd is, is gebaseerd op het afnemend aantal decibellen van een café tot aan een woonadres in de zomermaanden (als de terrassen open zijn). Op deze manier zijn postcodegebieden gedefinieerd binnen en buiten de geluidssfeer van terrassen.¹ In Bijlage 1 is uiteengezet hoe de verdeling tussen beide groepen bewoners tot stand is gekomen.

De mening van de ondernemers over het terrasbeleid wordt gepeild door middel van een korte schriftelijke vragenlijst, waarbij niet alleen alle 107 horecaondernemers met een terrasvergunning zijn benaderd maar ook de overige 79 ondernemers zonder vergunning. De enquêteurs zijn persoonlijk langsgegaan bij de ondernemers met het verzoek tot deelname. Na de toezegging werd de vragenlijst ter plekke ingevuld of er is een afspraak gemaakt om de ingevulde vragenlijst op te halen.

Uiteindelijk leverde dit 78 ingevulde vragenlijsten op, waarvan 67 van ondernemers met een terrasvergunning. Dit komt neer op een respons van 42% (63% onder ondernemers met en 14% onder ondernemers zonder vergunning).

Vragenlijst

In de vragenlijst is aan de bewoners gevraagd tot hoe laat zij denken dat de terrassen geopend mogen zijn en tot hoe laat zij willen dat de terrassen geopend zijn (spontaan antwoord). Vervolgens is aan de bewoners gevraagd hoe zij de aanwezigheid van terrassen in hun buurt ervaren en - iets explicieter - of zij overlast ervaren. Aan de ondernemers is gevraagd of op de hoogte zijn van het terrasbeleid en of zij hier mee tevreden mee zijn. Aan beide groepen is op verschillende momenten om een toelichting gevraagd.

¹ Met dank aan Frits van den Berg (GGD)

1 De bewoners

1.1 Respondenten

In de Jordaan zijn 602 bewoners geïnterviewd. Van hen woont tweederde (n=401) (op basis van de geluidsdefinitie van O+S en de GGD) in de buurt van een terras en eenderde daarbuiten (n=201). In de rapportage is telkens onderscheid gemaakt tussen beide groepen.

Aan de respondenten is ook gevraagd of zij zelf vinden dat zij in de buurt van een terras wonen. Omdat dit een subjectieve maatstaf is, leidt dit tot een andere verdeling dan de verdeling op basis van het model van O+S en de GGD. Verreweg de meeste respondenten (82%) geven aan in de buurt van één of meerdere terras te wonen en 16% geeft aan niet in de buurt van een terras te wonen. Het is opvallend dat tien procent van de omwonenden aangeeft *niet* in de buurt van een terras te wonen. Café De Tuin, De Eland, De Blaffende Vis en de Kat in de Wijngaard worden vaak genoemd als cafés met terrassen waarbij men dichtbij woont.

Tabel 1.1 Aandeel dat aangeeft in de buurt van een terras te wonen (procenten)

	omwonenden (o.b.v. model) (n=401)	daarbuiten (n=201)	totaal (n=602)
'ja, ik woon in de buurt van een terras'	87	72	82
'nee, ik woon niet in de buurt van een terras'	10	27	16
geen antwoord	3	1	2
	100	100	100

De gemiddelde leeftijd van de geïnterviewde bewoners is 56 jaar. Ongeveer de helft van hen is tussen 40 en 60 jaar. Ten opzichte van de werkelijke verdeling in de Jordaan is er dus een sterke oververtegenwoordiging van ouderen in de steekproef. Er zijn echter geen significante verschillen gevonden op basis van leeftijd, wat weging of rapportage per subgroep niet nodig maakt.

Tabel 1.2 Respons naar leeftijdsklassen

	aantallen	procenten	O+S jaarboek 2009
16 tot 40 jaar	81	13	44
40 tot 50 jaar	144	24	20
50 tot 60 jaar	154	26	16
60 jaar en ouder	219	36	19
geen antwoord	4	1	
	602	100	100

In de Jordaan behoort (zie Jaarboek O+S 2009) iets minder dan de helft van de inwoners tot de groep éénpersoonshuishoudens. In dit onderzoek is er dus ook sprake van een lichte overschatting van deze groep (54% in de steekproef ten opzichte van 45% in

werkelijkheid). Stellen zonder kinderen zijn in deze steekproef juist iets ondervertegenwoordigd (13% ten opzichte van 17%).

Tabel 1.3 Respons naar huishoudensgroepen

	aantallen	procenten	O+S jaarboek 2009
een persoonshuishouden	323	54	46
(echt)paar zonder kind	102	17	25
(echt)paar met kind	77	13	17
éénouder met kind	41	7	10
overig	54	9	3
geen antwoord	5	1	
totaal	602	100	100

1.2 Bekendheid huidige terrassenbeleid

Voordat aan de respondenten de terrasregels zijn voorgelegd is aan hen gevraagd of zij op de hoogte zijn van de specifieke sluitingstijden voor terrassen in de Jordaan.

Grofweg kan men stellen dat de helft van de geïnterviewde bewoners een redelijk beeld van het terrassenbeleid in de Jordaan heeft (Tabel 1.5). Hoewel veel geïnterviewde bewoners niet op de hoogte zijn van het exacte beleid (47%) weten veel bewoners ten minste één onderdeel te noemen (29%). Ook weet bijna een kwart (24%) van de bewoners dat cafés in brede straten en pleinen door de week om 01.00 uur moeten sluiten en weet 9% dat de cafés om 23.00 uur in smalle straten moeten sluiten.

Tabel 1.4 Weet u wanneer de terrassen moeten sluiten in de Jordaan? (meerdere antwoorden mogelijk)

	percentage genoemd
ja, namelijk om 23.00 uur in smalle straten	9
ja, namelijk om 01.00 uur in brede straten en pleinen door de week	24
ja, namelijk om 02.00 uur in brede straten en pleinen in het weekend	9
ja, namelijk ...	19
▪ 24.00 uur	8
▪ 01.00 uur	3
▪ 24.00 uur door de week, 01.00 uur in het weekend	2
▪ 23.00 uur	1
▪ overig	5
weet ik niet, geen mening	47
geen antwoord	1

Bewoners die een andere tijd noemen (19%), noemen bovendien vaak sluitingstijden die in de buurt komen van de werkelijke sluitingstijden zoals 23.00 uur, 24.00 uur of 01.00 uur, al dan niet opgesplitst naar week en weekend of type straat.

Tabel 1.5 Bekendheid met delen het beleid

	aantallen	procenten
geen onderdeel	391	65
één onderdeel	175	29
twee onderdelen	31	5
alle onderdelen	5	1
Total	602	100

De bekendheid met het beleid verschilt per groep. Respondenten die aangeven in de buurt van een café te wonen zijn iets beter op de hoogte van de werkelijke regels dan de respondenten die aangeven niet in de buurt van een café wonen (zie tabel 1.6).

Tabel 1.6 Bekendheid met onderdelen beleid per subgroep (procenten)

	ja, ik woon in de buurt van een café (n=492)	nee, ik woon niet in de buurt van een café (n=95)
geen onderdeel	63	71
één onderdeel	30	25
twee of meer onderdelen	7	4
	100	100

1.3 Gewenste sluitingstijden van terrassen

Nadat de respondenten is gevraagd of zij bekend zijn met het terrassenbeleid is gevraagd hoe laat zij zouden willen dat de terrassen in de Jordaan sluiten. Een overzicht van de juiste regels is nog niet voorgelegd.

Het blijkt dat iets meer dan een vijfde van de ondervraagde respondenten de huidige sluitingstijden van terrassen in de Jordaan (22%) zo goed vindt. Bij de groep omwonenden is dit percentage iets hoger (24%) dan bij de groep daarbuiten (19%). Ook is er een iets groter aandeel binnen de groep omwonenden dat de terrassen eerder dan 24.00 uur wil laten sluiten (14% tegenover 11%). De groep respondenten buiten de directe invloedssfeer van terrassen geeft wel iets vaker aan het niet uit te maken hoe laat de terrassen sluiten (39% tegenover 29%).

Tabel 1.7 Hoe laat zou u willen dat de terrassen sluiten in de Jordaan? (procenten)

	omwonenden (n=401)	daarbuiten (n=201)	totaal (n=602)
eerder dan 23.00 uur	6	3	5
tussen 23.00 uur en 24.00 uur	8	8	8
tussen 24.00 uur en 01.00 uur	19	16	18
ik vind de sluitingstijden goed zo	24	19	22
01.00 uur of later	7	8	7
het maakt mij niet uit	29	39	33
weet ik niet, geen mening	7	6	7
	100	100	100

1.4 Tevredenheid huidige terrasregels

Voordat de respondenten is gevraagd of zij tevreden zijn met de huidige terrasregels zijn de juiste regels voorgelegd. Ruim de helft (56%) van de geïnterviewde bewoners in de Jordaan is tevreden tot zeer tevreden over de huidige regels. Iets minder dan 30% is echter ontevreden. De ontevredenheid over het beleid is het hoogst (30%) bij de respondenten die in de buurt van cafés wonen. Daarbuiten is een kwart ontevreden. Ontevreden betekent overigens niet dat de terrassen per definitie eerder dicht moeten, zo blijkt uit de open antwoorden.

Tabel 1.8 Tevredenheid huidige regels

	omwonenden (n=401)	daarbuiten (n=201)	totaal (n=602)
zeer tevreden	7	11	9
tevreden	47	47	47
neutraal	13	13	13
ontevreden	24	19	22
zeer ontevreden	6	6	6
weet ik niet/geen antwoord	3	4	3
	100	100	100

De respondenten die ontevreden over de regels zijn, geven in de open antwoorden aan overlast te ervaren en de terrassen eerder te willen sluiten. Anderen willen meer eenheid in beleid. Een enkeling geeft aan juist langere openingstijden voor terrassen te willen of minder betutteling.

In de open antwoorden geven de respondenten die tevreden zijn met de huidige regels aan dat de sluitingstijden goed zijn en dat dit niet tot overlast leidt. Veel respondenten geven ook aan dat de terrassen gezellig zijn.

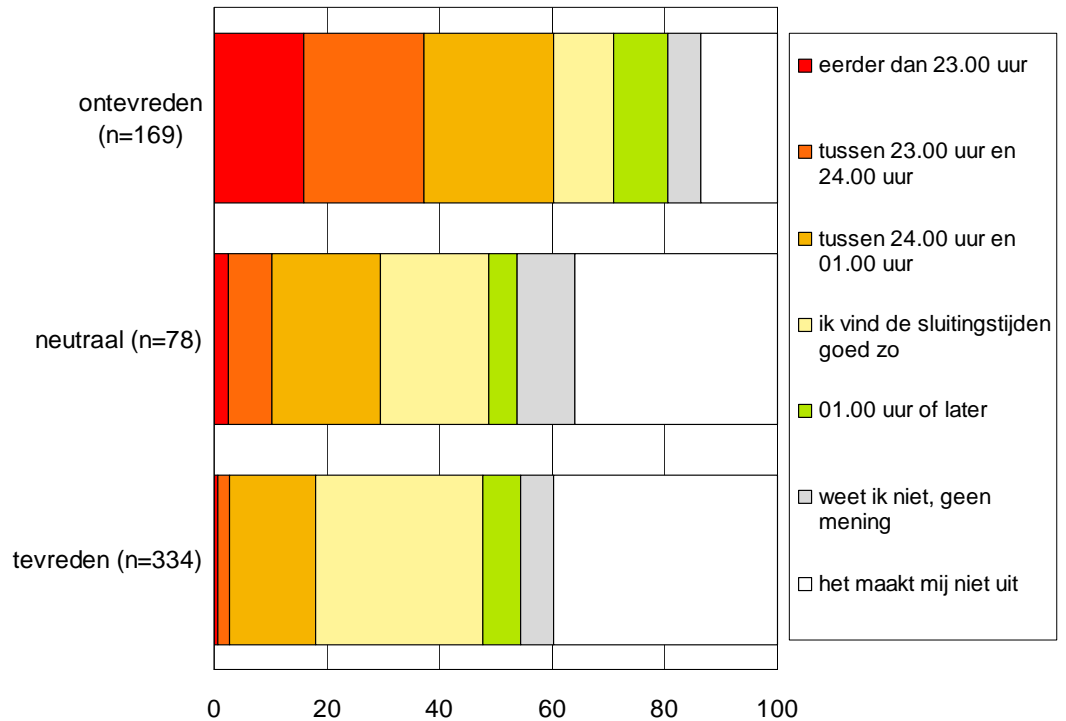
Tevredenheid regels en gewenste sluitingstijden

Het wordt pas echt duidelijk wat ontevreden respondenten bedoelen wanneer de mate van tevredenheid over het beleid vergeleken wordt met de eerder gestelde vraag naar de gewenste sluitingstijden. Dan blijkt dat 37% van de ontevreden respondenten de terrassen niet langer open wil hebben dan 24.00 uur (Figuur 1.9). Bijna een kwart van de ontevreden respondent (23%) wil graag dat de terrassen tussen 24.00 uur en 01.00 sluiten. Dit betekent dat 60% van de ontevreden respondenten de terrassen graag voor 01.00 uur ziet sluiten. Bij neutrale en tevreden respondent is dit aandeel respectievelijk 30% en 18%.

Er zijn echter ook ontevreden respondenten die juist willen dat de terrassen juist langer open blijven. Van de ontevreden respondenten ziet 9% de terrassen graag langer dan 01.00 uur open blijven. Dit percentage is hoger dan bij de neutrale en tevreden respondenten alwaar 5% en 7% langer dan 01.00 uur willen open blijven.

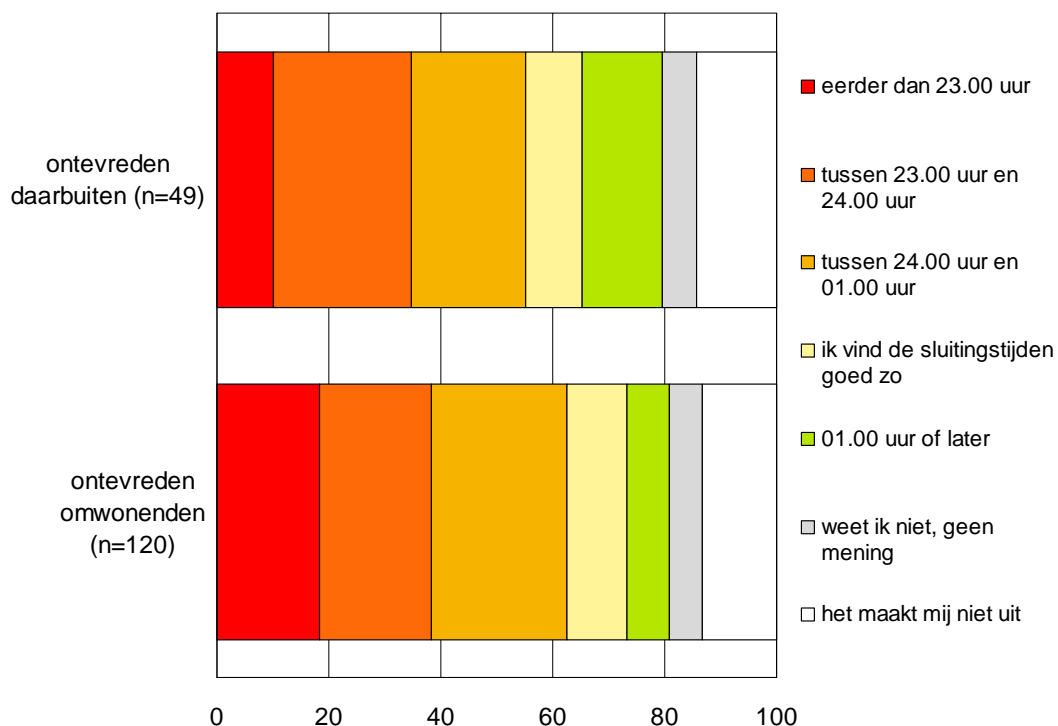
Bij de tevreden en neutrale respondenten springt juist het aandeel dat de sluitingstijden goed vindt eruit met respectievelijk 19% en 30% procent. Ook het aandeel respondenten dat geen mening heeft is bij beide groepen hoog. Bij de neutrale respondenten is dat aandeel 36% en bij tevreden respondenten is dat aandeel 40%.

Figuur 1.9 Tevredenheid over het terrassenbeleid en gewenste sluitingstijden (procenten)



Wanneer men de groep ontevreden respondenten opsplijt naar omwonenden en daarbuiten (op basis van het geluidsmodel van O+S en GGD) dan valt op dat met name binnen de groep omwonenden de wens om eerdere sluitingstijden hoger is (Figuur 1.9). Bijna 20% van de omwonenden die ontevreden zijn over de terrastijden, wil dat de terrassen voor 23.00 uur 's avonds dicht gaan.

Figuur 1.10 Ontevredenheid en wensen naar gebied



1.5 Ervaringen met terrassen

Voordat de respondenten naar hun ervaringen met terrassen is gevraagd, is gevraagd of zij in de buurt van terrassen wonen. Aan de groep die aangeeft in de buurt van terrassen te wonen (82%) is gevraagd hoe zij terrassen in hun buurt ervaren en aan de groep die aangeeft niet in de buurt van een terras te wonen (16%) is de meer algemene vraag gesteld hoe zij terrassen in de Jordaan ervaren.

Ongeveer 11% van de respondenten die aangeven in de buurt te wonen heeft negatieve ervaringen. Van deze groep is echter 75% positief. Bij de respondenten die aangeven niet in de buurt van een terras te wonen heeft 80% positieve ervaringen met terrassen. Respondenten die niet in de buurt van een terras wonen hebben in het algemeen dus iets positievere ervaringen dan respondenten die wel in de buurt wonen.

Tabel 1.11 Ervaring met terrassen (procenten)

	Ik woon in de buurt van een terras (n=492)	Ik woon niet in de buurt van een terras (n=95)
zeer positief	25	22
positief	50	58
neutraal	14	16
negatief	8	1
zeer negatief	3	
weet ik niet, geen mening	1	3
	100	100

De respondenten is om een toelichting gevraagd. Van hen geeft 64% aan de terrassen in de buurt of in de Jordaan gezellig te vinden. Ook vindt iets meer dan een vijfde het bij de stad horen. Hier staat tegenover dat ruim één op de tien respondenten aangeeft veel overlast te ervaren.

Tabel 1.12 Toelichtingen op ervaringen met terrassen

	percentage genoemd (meerdere antwoorden mogelijk)
ik ervaar veel overlast	11
ik vind het gezellig	64
het hoort bij de stad	22
anders, namelijk positief	21
anders, namelijk negatief	2
geen antwoord	2

Onder de categorie anders geven de respondenten die positieve ervaringen hebben aan dat zij geen overlast ervaren, dat ondernemers rekening houden met de bewoners en bijvoorbeeld dat de bezoekers zich netjes gedragen. De respondenten met negatieve ervaringen geven bij de categorie anders aan dat stoepen bezet worden en dat de terrassen bijvoorbeeld te groot zijn.

1.6 Overlast

Aan de respondenten is ook expliciet gevraagd of ze overlast ervaren van cafés in de Jordaan, al dan niet bij hun in de buurt. In totaal ervaart 78% weinig tot geen overlast. 11% ervaart veel tot zeer veel overlast. Respondenten binnen de geluidsnormering ervaren iets vaker overlast dan de respondenten daarbuiten.

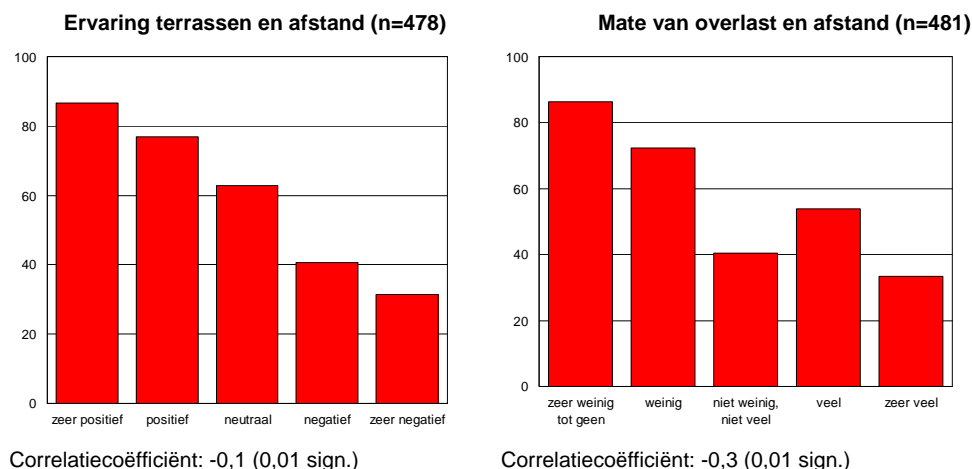
Tabel 1.13 Ervaren overlast van terrassen (procenten)

	omwonenden (n=401)	daarbuiten (n=201)	totaal (n=602)
zeer weinig tot geen	55	67	59
weinig	20	16	19
niet weinig, niet veel	12	7	10
veel	9	5	7
zeer veel	4	3	4
weet ik niet, geen antwoord	0	1	0
	100	100	100

Overlast en afstand tot de cafés

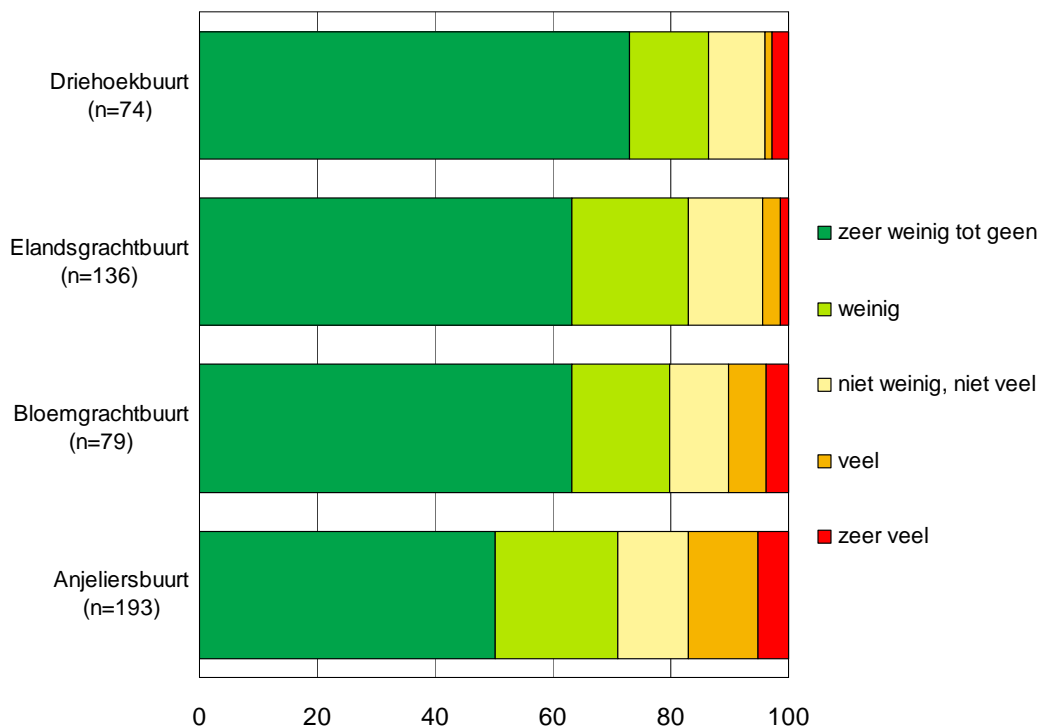
Gemiddeld genomen wonen de respondenten die aangegeven hebben in de buurt te wonen van een terras op 73 meter van een terras. De afstand is bepalend voor de ervaren mate van overlast. Hoe verder weg men van een terras zegt te wonen, hoe positiever men terrassen ervaart en hoe minder overlast men ondervindt. Respondenten die aangeven zeer positief te zijn over terrassen wonen op gemiddeld 87 meter van een terras. Respondenten die zeer negatief zijn, wonen gemiddeld op 31 meter van een terras.

Figuur 1.14 Gemiddelde afstand per groep (meters)



Nog concreter wordt het effect van afstand wanneer er gekeken wordt naar specifieke buurten. Bijna één of de vijf respondenten in de Anjelijsbuurt (Westerstraat en Noordermarkt) geeft aan veel tot zeer veel overlast van cafés te ervaren. In de andere drie buurten ervaart één op de tien overlast.

Figuur 1.15 Overlast per buurt (procenten)



Aan de 144 respondenten in de Jordaan die hebben aangegeven overlast te ervaren (11%) is gevraagd om wat voor overlast het ging. De meeste van hen geven aan dat het om geluidsoverlast gaat en om belemmering van de doorloopruimte.

Tabel 1.16 Type overlast (n=144)

Type overlast	genoemd (procenten)
geluidsoverlast door bezoekers	60
belemmering doorloopruimte	29
geluidsoverlast door muziek	18
urineren in portieken	3
anders, namelijk	19
weet ik niet, geen mening	2

Onder de categorie 'anders' geven de respondenten ondermeer aan dat overlast veroorzaakt wordt door 'dronken bezoekers', 'fietsers', 'fout geparkeerde fietsen' en door 'rokers'. Volgens de respondenten vindt de meeste overlast plaats in het weekend.

Tabel 1.17 Overlast momenten (n=144)

Overlast momenten	genoemd (procenten)
weekend	80
door de week	39
geen antwoord	9

Andere achtergrondvariabelen

Leeftijd en huishoudensituatie zijn niet of nauwelijks van invloed op (overlast)ervaringen. Ook het feit of men vaak wel of niet uitgaat is nauwelijks van invloed op de ervaren overlast.

1.7 Jordaan: meer of minder uitgaansgebied?

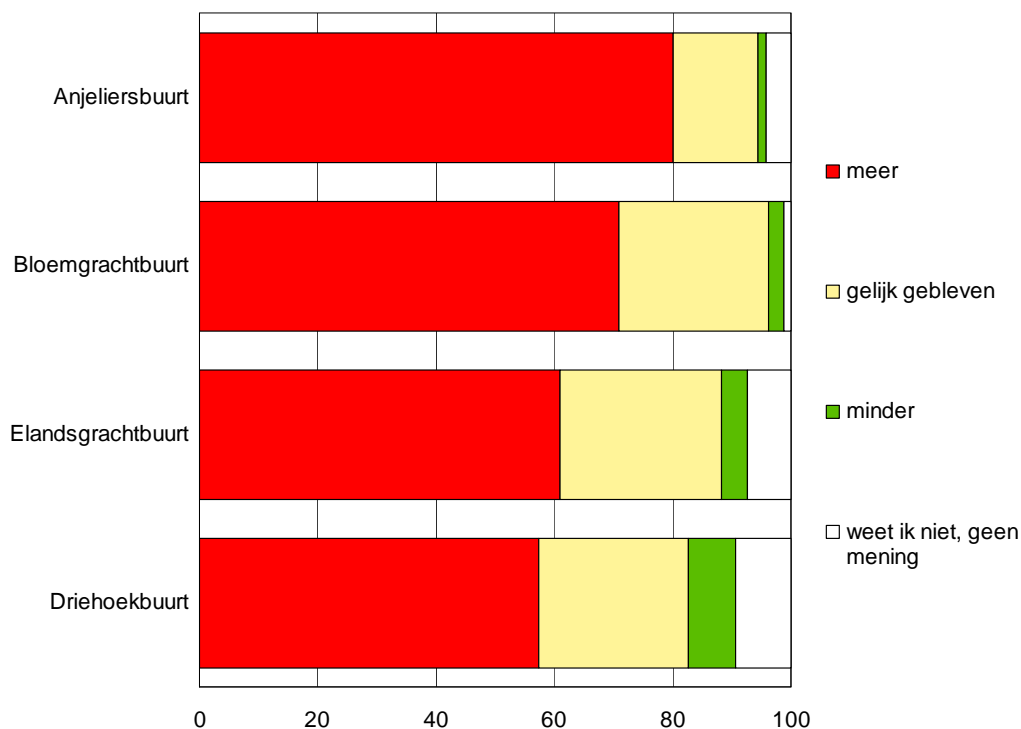
Tot slot is ook aan de respondenten gevraagd in hoeverre zij menen dat de Jordaan een uitgaansgebied is geworden. Ongeveer 70% meent dat de Jordaan meer een uitgaansgebied is geworden dan vroeger.

Tabel 1.18 Jordaan: meer of minder een uitgaansgebied

meer	69
gelijk gebleven	21
minder	4
weet ik niet, geen mening	6
totaal	100

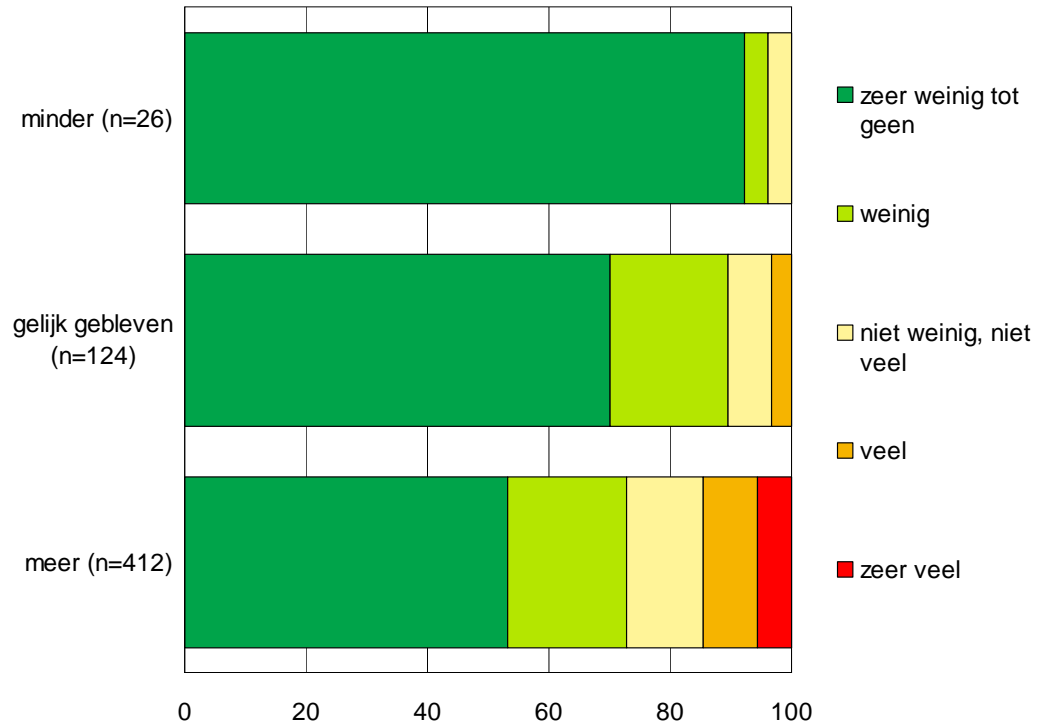
Met name de respondenten in de Anjelierbuurt (80%) en de Bloemgrachtbuurt (71%) zijn van mening dat de Jordaan meer een uitgaansgebied is geworden dan 10 jaar geleden. In de Elandsgrachtbuurt en de Driehoeksbuurt ligt dit aandeel rond de 60%.

Figuur 1.19 Buurt en Jordaan als uitgaansgebied (procenten)



Respondenten die menen dat de Jordaan meer een uitgaansgebied is geworden, ervaren in het algemeen iets meer overlast dan respondenten die menen dat de Jordaan minder een uitgaansgebied is geworden.

Figuur 1.20 Mate van overlast en Jordaan als uitgaansgebied (procenten)



2 De ondernemers

In dit hoofdstuk staan de meningen van de ondernemers over de sluitingstijden van de terrassen centraal. De meningen worden onder andere tussen vergunninghouders en niet-vergunninghouders uitgesplitst, het soort vergunning en het belang dat men hecht aan dit onderwerp.

2.1 De respondenten

Van de 186 horecaondernemers in de Jordaan (september 2009) hebben 78 de vragenlijst ingevuld, waarvan 67 met een terrasvergunning. Dit komt neer op een respons van 42%. De respons onder de vergunninghouders is wel hoger (63%) dan bij de groep horecaondernemers zonder terrasvergunning (13%).

Tabel 2.1 Geënquêteerde horecaondernemers

	in de Jordaan (aantallen)	geïnterviewd (aantallen)	respons (procenten)
met vergunning	107	67	63
zonder vergunning	79	10*	13
totaal	186	78	42

*Een ondernemer kon niet aangeven of hij een terrasvergunning had.

De helft van de geïnterviewde ondernemers heeft een horecaonderneming in de Anjeliërsbuurt. In deze buurt zitten ook in werkelijkheid de meeste horecaondernemingen. De geïnterviewde horecaondernemingen in de Elandsgrachtbuurt zijn ondervertegenwoordigd.

Tabel 2.2 Geënquêteerde horecaondernemers (procenten)

	in de Jordaan	geïnterviewd
Anjeliërsbuurt	32	50
Bloemgrachtbuurt	17	18
Elandsgrachtbuurt	26	18
Driehoekbuurt	10	14
overig	16	
totaal	100	100

Eenderde van de geïnterviewde ondernemers heeft een restaurant (33%), eenderde heeft een café (31%), een kwart een café-restaurant (24%) en de rest een coffeeshop (5%) of iets anders (4%).

De gelegenheden zijn gemiddeld zo'n 34 jaar in de Jordaan gevestigd en bijna de helft (46%) van de gelegenheden zit er al langer dan 25 jaar. Eenvijfde (21%) is minder dan 10 jaar in de Jordaan gevestigd. Gemiddeld hebben de terrassen 18 stoelen (variërend van 2 tot 100 stoelen).

2.2 Openingstijden

In tabel 2.2 staan de tijden waarop ondernemers volgens hen zelf hun terras moeten sluiten. Nagenoeg één op de vijf gelegenheden heeft een vergunning tot 23.00 uur, terwijl 70% tot 01.00 respectievelijk 02.00 uur het terras mag openhouden. Bij de overige vergunninghouders is dat anders (door andere sluitingstijden) of ze weten het niet.

Tabel 2.3 Sluitingstijdenterras volgens de vergunninghouders

tijdstip	aantallen	procenten
dagelijks 23.00	13	19
week 01.00/ weekend 02.00	47	70
anders	4	6
weet niet	3	4
totaal	67	100

De ondernemers is gevraagd naar de gewenste sluitingstijden. Volgens ruim tweederde van de ondernemers moet dat naar 01.00 uur of later (volgens 5 ondernemers zelfs naar 03.00 uur). Iets meer dan een kwart (27%) wil dat

Tabel 2.4 Gewenste sluitingstijden terrassen

tijdstip	aantallen	procenten
19.00 uur	1	2
22.00 uur	1	2
23.00 uur	8	13
23.30 uur	1	2
24.00 uur	5	8
01.00 uur	21	35
02.00 uur	18	30
03.00 uur	5	8
totaal	60	100

Bijna 40% van de ondernemers geeft een eerdere gewenste sluitingstijd dan de daadwerkelijke sluitingstijd. Daarnaast vindt 44% de tijden zo goed en wil 18% juist langere openingstijden. Met name de respondenten die in het weekend tot 23.00 uur open mogen zijn, zouden graag langer open willen blijven (38%).

Tabel 2.5 Daadwerkelijke sluitingstijd en gewenste sluitingstijd

	23.00 uur (n=13)	02.00 uur (n=43)	totaal (n=54)
mag eerder	8	49	39
goed	54	40	44
te vroeg	38	12	18
	100	100	100

2.3 Belang terrassenbeleid

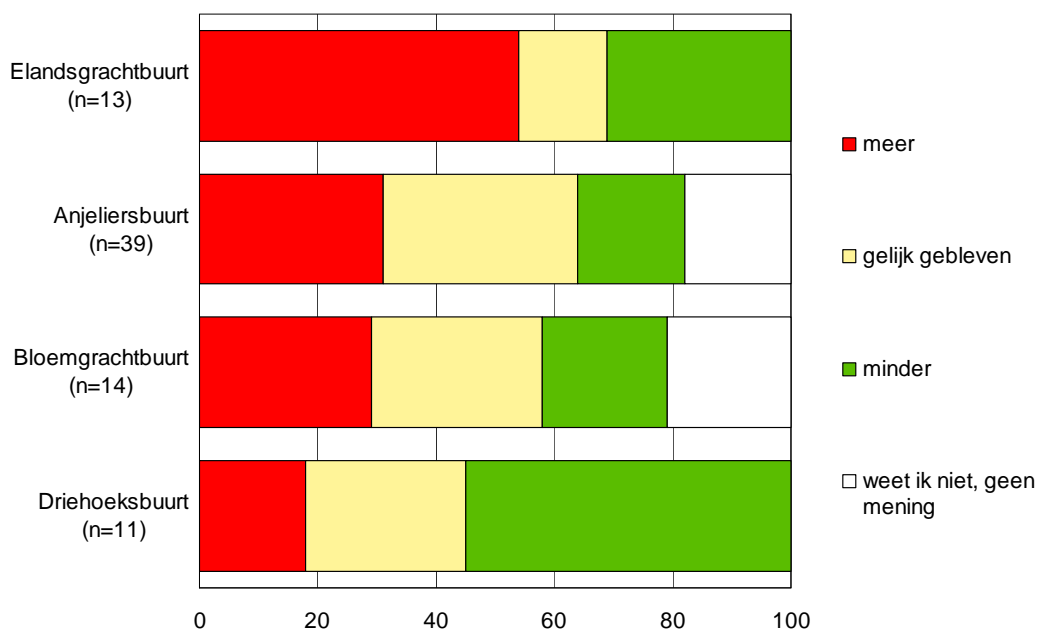
Op de vraag of de Jordaan meer of juist minder een uitgaansgebied is geworden zijn de meningen erg verdeeld. Een groot deel van de ondernemers (33%) is van mening dat de Jordaan de laatste 10 jaar meer en meer een uitgaansgebied is geworden. Een iets kleiner aandeel vindt dat er niets is veranderd (28%), terwijl een kwart zegt dat de Jordaan juist minder een uitgaansgebied is geworden (26%).

Tabel 2.6 Ontwikkeling van de Jordaan als uitgaansgebied in de laatste 10 jaar

	aantallen	procenten
meer	26	33
gelijk gebleven	22	28
minder	20	26
weet ik niet, geen mening	10	13
totaal	78	100

Er zijn dus veel verschillen tussen de ondernemers enerzijds en bewoners anderzijds. Terwijl bijna 70% van de bewoners meent dat de Jordaan een uitgaansgebied is geworden, meent slechts een derde van de ondernemers dat. Vooral veel ondernemers (55%) in de Driehoeksbuurt menen dat de Jordaan steeds minder een uitgaansgebied geworden is. Dit is vergelijkbaar bij de bewoners, waar ook veel menen dat hun buurt steeds minder een uitgaansgebied wordt. Het is wel opvallend dat juist meer dan de helft van de ondernemers in Elandsgrachtbuurt meent dat hun buurt juist meer een uitgaansgebied geworden is.

Figuur 2.7 Ontwikkeling van de Jordaan als uitgaansgebied (procenten)



De betekenis van de Jordaan als uitgaansgebied is ook terug te zien in het belang dat ondernemers toekennen aan het gevoerde beleid rondom de sluitingstijden. Driekwart van de ondernemers vindt dit beleid belangrijk.

Tabel 2.8 Belang terrassenbeleid

	aantallen	procenten
zeer belangrijk	38	49
belangrijk	22	28
neutraal	6	8
onbelangrijk	8	10
zeer onbelangrijk	2	3
weet ik niet, geen mening	2	3
totaal	78	100

Nagenoeg de helft (49%) van de ondernemers vindt het beleid voor zichzelf zelfs een zeer belangrijk onderwerp. Een relatief klein aantal (10 ondernemers) vindt het onbelangrijk (twee van hen hebben geen terrasvergunning).

2.4 Tevredenheid over terrassenbeleid

Aan de ondernemers gevraagd wat ze van het terrassenbeleid vinden, nadat hen de precieze tijden zijn voorgelegd.

Tabel 2.9 Tevredenheid over terrassenbeleid

tijdstip	aantal	percentage
zeer tevreden	12	15
tevreden	25	32
neutraal	17	22
ontevreden	9	12
zeer ontevreden	14	18
weet ik niet, geen mening	1	1
totaal	78	100

Bijna de helft van alle ondernemers (47%) zegt (zeer) tevreden te zijn over het gevoerde sluitingstijdenbeleid, terwijl bijna een derde (30%) daar (zeer) ontevreden over is.

Ontevreden respondenten willen hun terrassen vaak langer open houden dan nu mogelijk. Dit blijkt een vergelijking van de eerder genoemde vragen naar de huidige sluitingstijden de gewenste sluitingstijden en de aangeven tevredenheid. Respondenten die aangeven (zeer) tevreden te zijn over de sluitingstijden van terrassen zouden het niet erg vinden als hun terras een half uur eerder dicht moest. De ontevreden ondernemers willen juist dat hun terras ongeveer 40 minuten langer open blijft.

Tabel 2.10 Tevredenheid en gemiddelde verschil tussen gewenste en werkelijke sluitingstijden

	verschil werkelijke en gewenste sluitingstijd (minuten)
zeer tevreden	-34
tevreden	-29
neutraal	-17
ontevreden	40
zeer ontevreden	18

Wel of geen terras

Wanneer er onderscheid gemaakt wordt tussen ondernemers met en zonder terras dan verschilt de mate van tevredenheid op een paar punten. Het aandeel ontevreden ondernemers zonder vergunning lijkt groter (vijf van de tien). Geen enkele ondernemer zonder vergunning stelt zich neutraal op, waar dit bij de terrashouders wel het geval is (25%).

Café of restaurant

Het is interessant de tevredenheid over de openingstijden te relateren aan het soort horeca. In tabel 1.7 is een vergelijking gemaakt tussen cafés, café-restaurants en restaurants.

Tabel 2.11 Tevredenheid over terrassenbeleid naar soort onderneming (procenten)

tijdstip	café (n=24)	café-restaurant (n=19)	restaurant (n=26)	Anders (n=8)
zeer tevreden	8	21	12	38
tevreden	33	32	31	25
neutraal	21	16	27	25
ontevreden	4	16	15	13
zeer ontevreden	33	16	12	
weet ik niet, geen mening			4	
totaal aantal	100	100	100	100

Het meest positief zijn de ondernemers met een café-restaurant: meer dan de helft is tevreden, één op de vijf zelfs zeer tevreden (21%). Onder caféhouders lijken de meningen wat meer verdeeld. Twee op de vijf (41%) zijn (zeer) tevreden, waar een iets kleiner aandeel (37%) (zeer) ontevreden is; 33% is zelfs zeer ontevreden. Restauranthouders, ten slotte nemen zijn iets gematigder in hun oordeel.

Veel ontevreden ondernemers geven aan dat de regels niet helder zijn en dat het oneerlijk is om verschillende sluitingstijden te hanteren. Daarnaast is er een groep ondernemers die met name bij mooi weer langere openingstijden wil.

Tevredenheid en belang van het onderwerp

Van de tien ondernemers voor wie het terrassenbeleid niet belangrijk is, zijn er acht tevreden over het beleid. Voor veel ondernemers is het onderwerp geen issue, omdat er geen reden is om ontevreden te zijn.

Bijlage 1 Verantwoording selectie geënquêteerde bewoners

Door Frits van den Berg (GGD) en Peter van Hinte (O+S)

Op basis van de waarschijnlijkheid dat het geluid van een caféterras hoorbaar is zijn twee groepen bewoners onderscheiden:

- bewoners, die in de directe omgeving van een caféterras wonen en het geluid van de mensen op het caféterras zeker zullen horen.
- bewoners die verder van een caféterras wonen en het geluid van de mensen op het caféterras minder goed of niet zullen horen.

Om de eerste groep mensen te selecteren zijn in samenwerking met Frits van den Berg van de GGD modelberekeningen gemaakt over de geluidsproductie van mensen op een caféterras én over de afstand waarbinnen dit geluid zeker nog hoorbaar is.

Hierbij zijn twee situaties onderscheiden:

- een smalle straat met een klein terras en weinig verkeer.
- een bredere straat of gracht met vrij veel verkeer en een groter terras.

Uitgangspunten voor de modelberekeningen zijn:

- In een smalle straat reflecteert het geluid op de grond en (op meer dan pakweg vijf straatbreedtes) op de gevels aan weerszijden; eerst verspreidt het geluid zich bolvormig (alle kanten op), later cilindrisch (tussen de gevels).
- In een brede straat of gracht zijn er reflecties op de grond en één gevel en blijft het geluid zich bolvormig uitbreiden.
- Een normaal pratende stem produceert ongeveer 60 dBA op 1 m afstand, met stemverheffing (geen geroep) is dat 5 dB meer
- er zijn 10 tot 50 mensen aanwezig.

In een smalle straat met weinig verkeer en een caféterras met 10 mensen die normaal praten neemt het door hen geproduceerde geluid van 60 dBA als volgt af:

10 m: 55 dBA

25 m: 47 dBA

50 m: 43 dBA

75 m: 41 dBA

100 m: 40 dBA

125 m: 39 dBA

150 m: 38 dBA

200 m: 36 dBA

Beneden 35 dBA zal het geluid binnen waarschijnlijk vaak niet hoorbaar zijn. Binnen 30 m (45 dBA in bovenstaand rijtje) moet men het geluid zeker kunnen horen en op meer dan 200 m zal men het juist meestal niet kunnen horen. Daartussen ligt de categorie die het wel vaker zullen horen, maar waar het niet zo luid is.

Sluitingstijden terrassen Jordaan

Voor een café met terras aan een smalle straat met weinig verkeer is een afstand van 30 meter als grens genomen. Op minder dan 30 meter van een caféterras zal het geluid zeker hoorbaar zijn, bij een afstand van meer dan 30 meter zal het geluid minder goed hoorbaar zijn.

In een brede straat of de gracht met meer verkeer en een groter terras met 50 mensen die vanwege geroezemoes en verkeer luider praten neemt het door hen geproduceerde geluid van 65 dBA als volgt af:

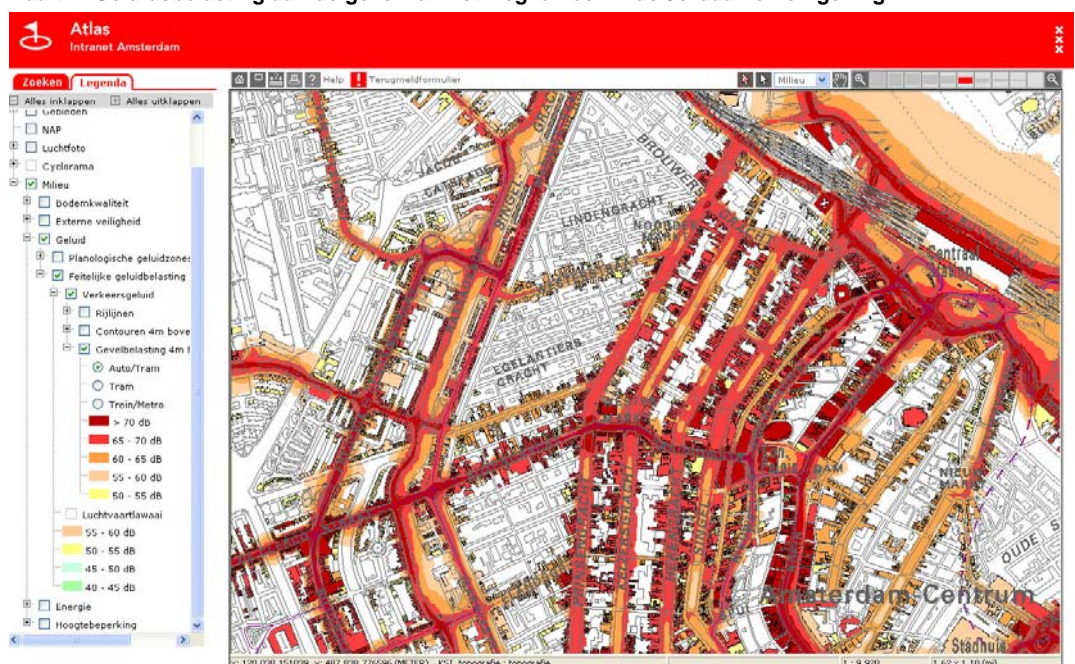
- 10 m: 62 dBA
- 25 m: 54 dBA
- 50 m: 48 dBA
- 75 m: 44 dBA
- 100 m: 42 dBA
- 125 m: 40 dBA
- 150 m: 38 dBA
- 200 m: 34 dBA

De 45 dBA ligt hier op 70 m. Als 25 mensen zonder stemverheffing praten ligt 45 dBA echter ook op 30 m. Omdat terrassen vaak bij elkaar blijken te liggen, zullen veel mensen meerdere terrassen kunnen horen waardoor het weer luider zal zijn.

Voor deze gevallen is een afstand van 70 meter als grens genomen. Op minder dan 70 meter van een caféterras zal het geluid zeker hoorbaar zijn, bij een afstand van meer dan 70 meter zal het geluid minder goed hoorbaar zijn.

Op basis van de gegevens over geluidsbelasting aan de gevel, die op onderstaande kaart uit Atlas Amsterdam staat kunnen de Marnixstraat, Rozengracht en Prinsengracht worden gerekend tot de straten met veel verkeerslawaai waar de terrasbezoekers meer geluid produceren, in de overige straten en op de overige grachten is minder verkeer en hier zullen de terrasbezoekers een normaal geluidsniveau produceren..

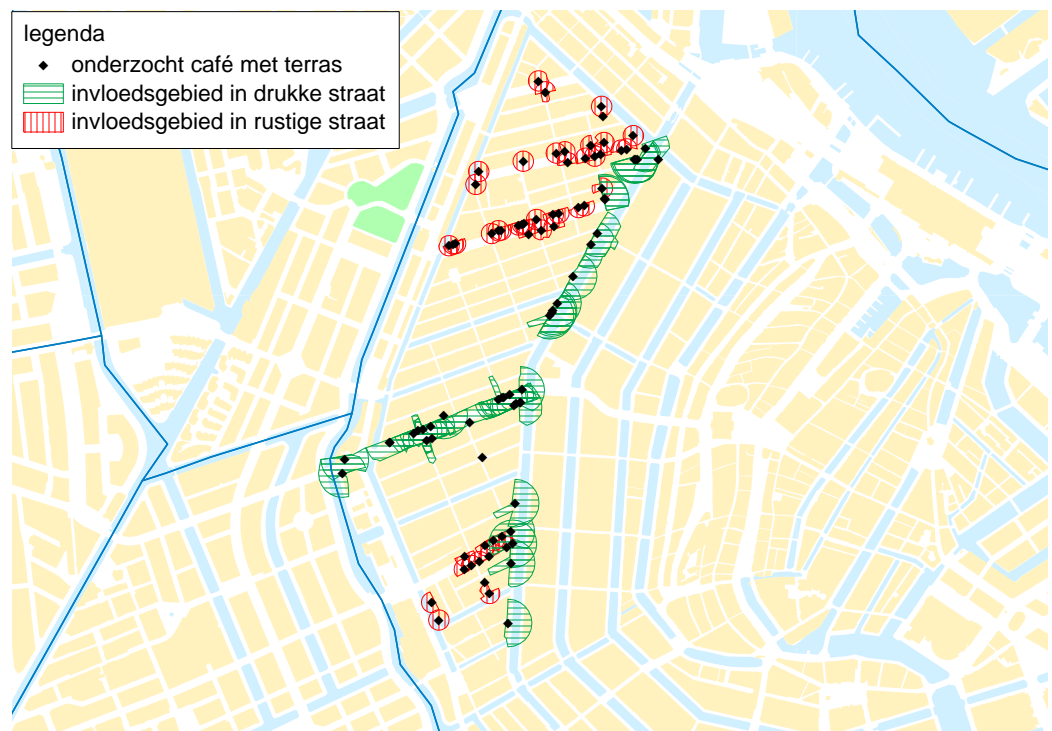
Kaart 1 Geluidsbelasting aan de gevel van het wegverkeer in de Jordaan en omgeving



In eerste instantie zijn er cirkels rond de cafés met terras getrokken. Rond de cafés met terras die aan de Rozengracht en Prinsengracht² liggen zijn cirkels van 70 meter getrokken; rond de cafés met terras in de overige straten en grachten zijn cirkels van 30 meter getrokken.

De cirkels rond de cafés zijn daarna aan de stratenloop aangepast zodat huizen aan de achterkant of zijkant van een bouwblok waarin een café met terras is gevestigd niet worden geselecteerd: de bewoners van deze huizen zullen het geluid van het caféterras niet horen. Dit is vooral goed te zien bij de cafés met terras, die aan de Prinsengracht liggen.

Kaart 2 De invloedsgebieden van de caféterrassen in de Jordaan



bron : O+S

Met behulp van deze cirkels, die aangeven tot welke afstand het geluid van een caféterras zeker te horen is zijn de adressen geselecteerd die binnen deze cirkels vallen en de bewoners van deze adressen zijn vervolgens telefonisch benaderd om aan de enquête deel te nemen.

Daarnaast is er een steekproef getrokken uit de overige adressen in de Jordaan. Dit zijn bewoners die het geluid van een caféterras waarschijnlijk niet zullen horen.

² In de Marnixstraat is ook veel verkeerslawaaï maar hier zijn geen cafés met terras.

Bijlage 2 Open antwoorden ondernemers

7. Kunt u uw mening (over de mate van tevredenheid over het terrassenbeleid) toelichten?

- Voor mijn openingstijden zijn deze tijden ruim. Ik sluit meestal tussen de 22.00 en 23.00 uur.
- Niet eerlijk.
- Geen terras.
- Tafels worden steeds meer ineenkrimpt. Gemeente reageert niet op aanvraag.
- Te veel regels.
- Vanwege bewoning in de buurt is het redelijk om de terrassen op een normaal tijdstip te sluiten.
- De mensen blijven sowieso niet na 23.00 uur buiten.
- Café zit in een smal straatje.
- Als ondernemer op de hoogte was van terrassluiting bij aanvang van de onderneming: niet zeuren: tevreden. Terrassluiting tussentijds vervroegen: Zeer ontevreden! Tenzij het voor de hele stad/land geldt.
- Het feit dat terrassen tot 01.00 uur resp. 02.00 uur open mogen zijn, is op zich al fijn.
- Het brengt een hoop gezelligheid in de buurt.
- Het heeft geen zin om vroeger het terras te sluiten. De rokende klanten blijven toch tot sluitingstijd buiten staan. De bar of café is bij vroeger sluiten zijn verantwoordelijkheid kwijt want dan is het openbare ruimte geworden. (word dan een puinhoop, zie in de pijp)
- Als ondernemer weet je niet meer waar je aan toe bent. Ondernemer moeten gesteund worden vooral in tijden van crisis.
- De regels zijn o.k (er zijn grenzen).
- Het is niet eerlijk!
- Ik woon tegenover twee cafés die niet in staat zijn hun klanten onder controle te houden, veel gebrul en geschreeuw tot laat (2 prinsen, vergulde gaaper)
- Zeker met het rookverbod is de terrasruimte nodig.
- Coutsolle's kunnen wilder.
- Als restaurant/eetcafé is dit lang genoeg.
- Door de week tot 01.00 uur terras open en in het weekend graag tot 03.00 uur.
- 2.00 uur
- Hele hoop, past niet op de pagina.
- Meneer staat alleen en moet (in de weekenden) alles in de steek laten (b.v. kassa) en terras op te gaan ruimen. Gevaarlijk, kans op overval en i.v.m. ongelukken.
- Licht op lijn van de bewoners.
- Terrasvergunning graag gelijk laten lopen met exploitatievergunning.
- Graag iets soepeler mee omgaan, bijvoorbeeld bij mooi weer.
- Te weinig ruimte.
- In de zomer graag later sluiten langer licht mooi weer etc. Uur of 01.00 uur.
- Wil graag 01.00 vanwege bezoekers.
- Bij mooi weer jammer, dan moet ik mensen wegsturen.
- Geen probleem, mensen gaan naar binnen.
- Keuken sluit om half 11, dus is geen probleem.
- Gaat akkoord ermee dat de gemeente paal en perk stelt vanwege gasten.
- Wilt graag dat het zo blijft, niets veranderen!!
- In de zomer, bij mooi weer, graag later mogen sluiten om, bijvoorbeeld 01.00 uur.
- Sluitingstijden door de week is al 01.00 uur dus automatisch ook voor het weekend.
- Café gaat om 03.00 uur dicht dan is het prima om terras al om 02.00 uur op te gaan ruimen.
- Regel het e.e.a. met de buurt, zelf handig mee omgaan. Communiceren is belangrijk.
- Graag in het weekend langer, net als het café. Dus tot 03.00 uur.
- Meneer heeft geen probleem. Heeft gasten meestal tot 23.00 uur. Ga dan weg.
- Op papier klopt het, maar in de praktijk zo knullig en kinderachtig wordt er meer omgegaan. Zeker met mooi weer. Laat Amsterdam leven!!
- Kan meneer niets schelen.
- Oneerlijke concurrentie.
- Geen probleem, mensen gaan toch weg (eten). Soms iets soepeler graag.
- Bij mooi weer heeft meneer een probleem. Iedereen wil buiten zitten.
- Genoeg tijd om te werken. Mensen blijven niet zo lang, komen alleen eten.
- Te veel regeltjes, waardoor niemand meer weet waar hij/zij aan toe is.
- Is niet van toepassing op mijn bedrijf!

Sluitingstijden terrassen Jordaan

- Persoonlijk voor ons café tevreden, maar misschien niet eerlijk t.o.v. cafés in kleine straatjes.
- Oneerlijk.
- Wordt niet goed uitgevoerd.
- Alle terrassen mogen van mij om 23.00 uur sluiten. Rust is ook belangrijk, niet alles moet maar mogen en kunnen.
- Alsjeblieft niet voor 24.00 uur sluiten, of eerder. Zoals het nu is is het o.k .
- Neutraal betekend dat het wel o.k. is maar dat het met zeer warme dagen / nachten wel over gelaten kan worden aan de ondernemer wanneer het terras moet sluiten.
- Zie bijgevoegde toelichting. Er is bij deze enquête een A4tje bijgevoegd. De strekking daarvan kan je samenvatten als een betoog voor een andere manier van onderscheiden . De respondent geeft aan dat als de sluitingstijd van een terras afhangt van hoe breed het trottoir is i.p.v. hoe breed de staat is men nooit deugdelijk beleid kan voeren. Het probleem ligt vooral bij het ontbreken van een deugdelijk en logische definitie van wat breed en smal is. Hij zou zelf graag open willen zijn op de tijden die voor brede straten gelden.

13. Heeft u verder nog opmerkingen of suggesties?

- Oneerlijk beleid.
- Er is veel te veel regelgeving. Vertrutting. Toeristen blijven weg.
- Ik had tot 3 jaar geleden wel een terras.
- Mensen die klagen over overlast moet je niet in de binnenstad gaan wonen.
- Terrasvergunning geven.
- Groter terras en meer ruimte.
- De gemeente moet zeker er iets aan gaan doen. Minder zeurderige regels.
- Als deze enquête er is n.a.v. een ontevreden bewoner, dan vind ik het helemaal nergens op slaan, want de meesten willen wel in de Jordaan wonen, maar de lasten willen ze niet! M.a.w. terug naar waar ze vandaan komen!
- Betere isolatie bij de burens. Zoals het beleid in 1930 dat de cafés moesten isoleren.
- Onze sociale culturele en economische toegevoegde waarde bereikt vele tienduizenden mensen. Dus waarom steeds luisteren naar de drie klagers.
- Meer ruimte voor ons terras.
- Beleid eerlijk maken.
- Wel stoort het ons dat er elke 3 jaar (bij verlenging vergunning) moeilijk gedaan wordt over terrasvergunning, om dat het schuin aan de overkant is. Gelukkig heeft Els in gesprek met ons toegezegd dat het in ons geval geen probleem is. Wij hebben dit terras al zo'n jaar of 20 overigens.
- Mijn terras sluit om 23.00 uur maar ik sta op de lijst om uit te sterven, zeer onrechtvaardig beleid.
- Het terras moet het hele jaar open kunnen volgens de huidige openingstijden.
- Er zou meer naar de individuele zaak gekeken moeten worden. Nu kunnen de zaken die niet een hoek zitten hun terras niet uitbreiden maar het middenterrein (al scheelt het meer 2 meter!) of opzij, maar een blinde muur van een school. Dit is rechtsongelijkheid en concurrentie ververvalsend.
- Ik wil graag in de winter een terras(een paar tafeltjes) na 20.00 uur buiten hebben.
- Omdat meneer alleen staat wordt de situatie gevaarlijk bij het terras opruimen.
- Meneer heeft bebouwd terras en valt onder gewone sluitingstijden.
- Zorg dat toeristen blijven komen door soepeler regels voor de horeca! Luister niet alleen naar bewoners! Die maken nu totaal de dienst uit.
- Algeheel soepel(er) beleid/grag meedenken/ communiceer met de ondernemer. Qua situatie bekijken.
- In de zomer graag andere tijden hanteren.
- In de zomertijd graag om 01.00 uur sluiten.
- Graag wat later in de zomer, vanwege het weer willen mensen graag langer buiten zitten.
- Volkomen terecht vanwege wangedrag(dronken) bezoekers en gasten.
- Alles zo laten blijven.
- Nogmaals: Bij mooi weer! Langer open mogen blijven. Bv. tot 01.00 uur.
- Vanwege rookbeleid moeten mensen wel naar buiten (ook in de winter) regels moeten wel hanteerbaar zijn. Heel coolant tijdens mooi weer en weekend graag.
- Rookverbod is een belangrijk punt bij het terrassenbeleid.
- Meneer heeft geen probleem.
- Laat de Jordaan de Jordaan zijn! Vooral bij mooi weer! Laat iemand met gezond verstand en goed contact met de ondernemers de regels uitleggen.
- Ongeïnteresseerde bla bla verhalen.
- Sluitingstijd regel te streng. Wonen werken recreëren is niet op te lossen met zo'n streng beleid. Ga erover op een vriendelijke manier in gesprek met de horeca.
- Meer specifiek andere vragen over terras en niet gerelateerd aan dit onderzoek.
- Bij mooi weer stoelen bij mogen zetten (bij 24 graden), iets soepeler met regels. De tijden zijn geen probleem.
- Sluitingstijden geen probleem, terras is alleen te klein.
- Versoepeling van terrassenbeleid.
- Minder bureaucratie!!

Sluitingstijden terrassen Jordaan

- Heb het idee dat niet alle terrassen even streng in de gaten worden gehouden.'
- Ik vermoed dat op deze manier de Jordaan over 10 jaar geen uitgaansbuurt meer is. Chagrijnige yuppen verpesten de sfeer en veroorzaken de teloorgang van de Jordaan als uitgaanscentrum.
- Nachtleven is afgenomen door sluiting van diverse disco's en avondzaken, eetgelegenheden en kleine horeca toegenomen.
- Niet te lang doorgaan, beslissen en streng zijn.
- Nogmaals: sluitingstijden aanhouden. Ook al door het rookverbod! Daardoor gaan mensen naar buiten.
- Terras en reclame belasting omlaag lijkt ons een prima idee.
- Ik heb als in mijn hoedanigheid als secretaris van de horecavereniging gisteren mijn zorgen over de opzet van dit onderzoek geuit. Maar daar is blijkbaar niets mee gedaan.

Bijlage 3 Open antwoorden omwonenden

vraag 4: bekendheid sluitingstijden

	Aantallen	Procenten (n=602)
24.00 uur	47	8
01.00 uur	16	3
24.00 uur door de week, 01.00 uur in het weekend	12	2
23.00 uur	6	1
22.00 uur	3	0
02.00 uur	2	0
23.00 of 1.00 uur	2	0
03.00 uur	2	0
02.00 uur	1	0
03.00u of zoiets vreemds.	1	0
01.00 uur door de week; 03.00 uur in het weekend	1	0
24.00 uur door de week, 02.00 uur in het weekend	1	0
24.00 uur in de brede straten.	1	0
18.00 uur	1	0
21.00 uur	1	0
23.00 uur of 0.00 uur.	1	0
3.00 uur in weekend	1	0
Even laat als de cafés (om 01.00 uur).	1	0
Gelijk met de sluitingstijden van de cafés	1	0
Ik vermoed door de weeks wat eerder, maar in weekend 1 uur.	1	0
In grote straten 1 uur. Kleine straten weet ik niet, zeg 12 uur.	1	0
In het weekend om 01.00uur in de brede straten.	1	0
in het weekend om 03.00 en doordeweeks 24.00	1	0
In de Leidsebuurt 24.00 uur, in de Jordaan ook, misschien wel eerder, op sommige straten wat later.	1	0
Om de sluitingstijd van de café's.	1	0
Soms tot 3 of 4 omdat ze op straat blijven hangen. Soms loop het uti de hand. De tijden verschillen heel erg.	1	0
Verdomde laat, verder geen idee.	1	0
Verschillende tijden, ligt er aan.	1	0
Volgens mij om 1 uur in het weekend. Doordeweeks om 12 uur.	1	0
Weet niet of er officiële openingstijden zijn, gelijk met cafétijden?	1	0

Sluitingstijden terrassen Jordaan

vraag 5: gewenste sluitingstijden

	Aantallen	Procenten (n=602)
24.00 uur	63	10
23.00 uur	32	5
01.00 uur	24	4
12 uur door de week, 01.00 uur in het weekend	9	1
02.00 uur	9	1
22.00 uur	9	1
23.00 uur door de week, 24.00 uur in het weekend	9	1
03.00 uur	5	1
01.00 uur door de week, 02.00 uur in het weekend	3	0
21.00 uur	3	0
22.00 uur door de week, 24.00 uur in het weekend	2	0
0.30 en 1.00 uur.	1	0
24.00 uur door de week, 02.00 uur in het weekend	1	0
12 of half 1. Gaat nu door tot 2 - 3 uur.	1	0
12 uur en ze mogen best tot 1 uur open blijven.	1	0
12, door de week iets vroeger.	1	0
12.00 uur door de week 01:30 weekend.	1	0
12.00 uur en niet op zondag.	1	0
2.00 of 03.00 uur.	1	0
20.00 uur	1	0
21.00 en 22.00 uur.	1	0
22.00 uur door de week, 23.00 uur in het weekend	1	0
22.00 uur door de week, 24.00 uur in het weekend	1	0
22.30 sluiten	1	0
22.30/23.00	1	0
22.30h lijkt mij prima.	1	0
23.00 uur door de week, 24.00 uur in het weekend	1	0
23.00 uur door de week, 01.00 uur in het weekend	1	0
23 uur en zaterdag om 01.00 uur.	1	0
23.00 een mooie tijd om te sluiten. Dit geldt voor alle terrassen in de Jordaan. Een terras is toch een lawaaiërig iets, want er wonen veel gezinnen in de buurt.	1	0
23.00 in de smalle straten en 24.00 in de brede straten.	1	0
23.00, in het weekend om 01.00uur. Maar vaak zijn dan de mensen en daarbij meekomende overlast niet weg.	1	0
04.00 uur	1	0
Afhankelijk van de straat 24.00, maar niet op het Leidse Plein natuurlijk.	1	0
Alle cafés om 01.00 sluiten in het weekend ook.	1	0
Als de klanten weg zijn.	1	0
Dat hangt af van de economische situatie.	1	0
dat moet je per café bekijken	1	0
De huidige tijden is het nog net aan, we hebben wel veel overlast tot en met sluitingstijden.	1	0
Door de weeks absoluut niet tot in de nacht.	1	0
Gigantische terrassen maken heel veel herrie. Die mogen eerder sluiten van mevrouw.	1	0
half 2 in het weekend.	1	0
Het maakt niet uit als het geen geluidsoverlast geeft, maar nu is er te veel geluidsoverlast. Door de weeks wil ik dat de terrassen om 00.00 sluiten als er geluidsoverlast is, want dan ga ik slapen.	1	0
Het mag wat mij betreft de hele avond open blijven.	1	0
Het zou wel eerder mogen in grote straten.	1	0
Het zou wel wat minder laat kunnen.	1	0
ik heb er geen last van, door het rookverbod wat verslechterd. Daardoor wat luidruchtiger. Verder geen last van.	1	0
Ik vind dat bij speciale gelegenheden het terras wat langer open mag. 01.00 vind ik op zaterdag de limiet.	1	0
ik wil dat ze helemaal niet open gaan.	2	0

Sluitingstijden terrassen Jordaan

In de zomer tot 3.00 en in de winter tot 1.00.	1	0
In de zomer zo laat mogelijk zonder dat het de bewoners lastig valt.	2	0
In het weekend mag het wel wat vroeger.	1	0
In het weekend mogen meer cafés langer open blijven.	1	0
Ligt eraan. Open plekken; 02.00. Smalle straten; 00.00. niet zoveel last van, maar kan begrijpen dat anderen dat wel hebben als men tot 3 uur open is.	1	0
niet, oftewel 24h open. Onbeperkt	4	0
Om 10.00 uur in de winter. In de zomer om 12 of 1 uur.	1	0
onderscheid maken tussen weekend en doordeweeks.	1	0
Op dit moment ben ik tevreden over de huidige sluitingstijden, maar op sommige plekken zou dit eventueel, als de omstandigheden dit toelaten, uitgebreid kunnen worden.	1	0
Op een redelijke tijd. Van mij mag het om 23:00 afgelopen zijn.	1	0
Terrassen sluiten gelijk met de cafés	1	0
Tijden zijn prima. Maar alles is zo massaal. De kleine Cafés zijn prima alleen de grote hippe cafés (zoals Tabak) zijn de oorzaak van lawaaioverlast. Het kan uitlopen tot 4 uur 's ochtends. Van mij mag dit Café gesloten worden.	1	0
twee uur weekend te laat. Mensen gaan om twee uur niet naar huis. één uur is goed.	1	0
Van mij mogen de terrassen later open zijn. Zo laat mogelijk.	1	0
Veel eerder sluiten, op de prinsengracht.	1	0
Wanneer alle mensen weg zijn. Ik vind dat eigenaars dat een beetje zelf moeten bepalen.	1	0
Zo laat als de eigenaar wil.	5	1
zo vroeg mogelijk.	1	0
zomers langer open dan in de winter	1	0

Vraag 6: tevreden over beleid

	aantallen
23:00 zelfs wel vroeg - 24:00 kan ook	1
er niet naast woont	1
gezellig, zelf geen hinder	1
goed dat het streng is in de smalle straten, wel goed voor de sfeer	1
heeft er zelf geen last van	1
ik zit aan de rand en kan er weinig over zeggen	1
mensen van de cafés letten goed op	1
mevrouw ondervindt er geen last van	1
ondervindt er zelf geen last van en maakt er graag gebruik van	1
zo laat mogelijk, later op = gezellig	1
23.00 uur iets te kort.	1
24.00 of tot 1.00 is goed.	1
Als het kleine straten zijn is het geluid heftig dus is het fijn dat het op tijd sluit. Grote straten maakt niet zoveel uit.	1
Als het later wordt is het te koud!	1
Als het mooi weer is en je moet opeens van het terras af is het zo jammer. Er zijn teveel regels rondom het terrassenbeleid	1
Als het mooi weer is vind ik het zelf gezellig om tot laat buiten te zitten.	1
Als het mooi weer is, mag het wat mij betreft wel langer open blijven.	1
Als het onderscheid maar wordt gemaakt. Als je hier gaat wonen weet je dat van te voren.	1
Als ze geen overlast bezorgen is het prima zo.	1
Amsterdam is aan het vertrutten dus ik ben het er mee eens.	1
ben ook jong geweest, en ik heb er geen last van. vind het plezierig.	1
Ben ook jong geweest, en jongeren willen uitgaan, en geen plattelandsmentaliteit.	1
Beter dan uitbreiden.	1
Bij de stad horen cafés en dan hoor je buiten zijn.	1
Bij mij in de buurt is geen café dus ik heb er geen last van.	1
Bij mij is het niet zo druk.	1
Dacht dat ze later open bleven dus ben tevreden.	1
Dan wordt het in ieder geval niet te laat, het zijn wel beschaafde tijden. Meestal is het toch niet zo druk aan het einde van de avond.	1

Sluittingstijden terrassen Jordaan

Dat is laat genoeg. Iedereen is dan moe en is het tijd om naar binnen te gaan. het is belangrijk dat er wel een controle is van de tijd.	1
dat is redelijk	1
De Jordaan moet het toch hebben van de horeca.	1
De keren dat het mooi weer is moeten we naar buiten kunnen op een terrasje kunnen zitten. de kroeg die om de hoek zit levert weinig overlast. behalve vervelend met kindwagens! Kan gevaarlijk zijn! mensen staan op straat.	1
De meeste mensen slapen niet zo vroeg, dus er is niet veel overlast.	1
De mensen passen zich aan, het is wel leuker als je buiten nog wat langer kan drinken.	1
De smalle straten geven een hoop lawaai. De grote straten kunnen wat meer hebben. Dat is wel goed.	1
de tijden zijn prima voor mevrouw	1
De tijden zijn redelijk. In de smalle straten is het erg gehorig dus moet dat wat eerder terug gebracht worden. Ze hebben de tijden dus mooi aangepast aan elk gebied.	1
Denk aan de burens die boven een café wonen, prima regeling zo!	1
Dit hoort bij de Jordaan.	1
Een terras brengt sfeer en gezelligheid.	1
Eerst was het veel strenger, nu hebben ze meer vrijheid en dat is prettiger. Tegen meer regelgeving.	1
Er zijn weinig terrassen hier in de buurt, dus heb er weinig last van.	1
gaat allemaal goed !!	1
Geen bezwaar.	1
Geen last en vind het zelf ook leuk om een terrasje te pikken en zit er ook leuk uit.	1
Geen last van.	6
Geen last van. Levendigheid in de buurt is nodig. En vindt het leuk om 's avonds nog op het terras te kunnen zitten.	1
Geen probleem.	1
Geroezemoes van mensenmassa wordt niet ervaren als vervelend! Wel geboenk van muziek[bassen]wel!	1
Gezellig. Ik maak er zelf gebruik van.	2
Goed zo goed gewoon.	3
heeft te maken met rookbeleid. Vroeg sluiten is niet goed voor de levendigheid van de stad en het uitgaansleven van jordanen.	1
Het altijd zo geweest, dus ik vind het wel goed zo.	1
Het bevordert de sfeer en de gezelligheid, en het houdt toch nog een beetje rekening met de bewoners die moeten slapen.	1
Het geluidsoverlast valt op zich wel mee, mensen klagen te snel daar over.	1
Het hangt er zo vanaf of er veel herrie wordt gemaakt met muziek. Als er alleen gepraat is is het goed zo.	1
Het hoeft niet eerder dicht.	2
Het hoort bij de Jordaan alles moet op straat gebeuren. En het maakt de stad levend.	3
Het inperken van de openingstijden hoeft voor mij niet.	1
Het irriteert best veel. Met het rookverbod is er nog meer overlast bij gekomen.	1
Het is de gezelligheid van de Jordaan.	1
Het is een deel van de Jordaan.	1
Het is een gezellige buurt het is de mensen hun eten daar wil ik niet aan komen.	1
Het is een mooie tijd, bewoners zo niet teveel last.	1
Het is een uitgaanscentrum dus prima.	2
Het is gezellig.	9
Het is goed zo 2x, ik ben tegen inperken. Ik ben voor vrijheid en minder regels.	2
Het is lang genoeg om het gezellig te maken voor gasten en juiste tijd voor omwonende om te gaan slapen.	1
Het is leuk om af en toe op een terras te zitten, ik hoor wel eens wat maar daar heb ik geen last van.	1
Het is niet te vroeg en niet te laat.	1
Het is redelijk.	1
Het is toch altijd wel druk hier, dus of dat nou van de terrassen komt of van straat maakt het niet uit.	1
Het is wel gezellig tot 02.00 maar langer niet.	1
Het is wel goed, zeker in het weekend kan je wel wat tolerantie verwachten.	1
Het kan me niet zoveel schelen hoe laat de terrassen sluiten.	2
Het kan niet de hele nacht openblijven, voor mensen die moeten slapen. Ik vind het nu goed.	1
Het klinkt voor mij als redelijke tijden. Ik heb zelf nooit het gevoel gehad dat ik vroegtijdig van een terras af moest.	1
Het lijkt me een redelijk evenwicht tussen mensen die willen uitgaan en de bewoners.	1

Sluitingstijden terrassen Jordaan

Het lijkt me wel geschikt, goede spreiding.	1
Het mag van mij wel wat langer open blijven in de straatjes.	1
Het moet een levendige stad blijven.	1
Het onderscheid tussen smalle en brede straten is goed.	1
Het probleem is dat de cafés zich niet aan de regels houden. Je kan alles horen wat de bezoekers van de cafés zeggen. Ik wil ook weer niet de pret bederven.	1
Het stadscentrum moet een beetje leven.	1
Het wordt erg luidruchtig, dus later moet het niet worden.	1
Het zijn goede tijden.	2
Het zijn prima tijden, ik heb geen bezwaar tegen terrassen maar het moet niet tot diep in de nacht duren.	1
Het zijn redelijke tijdstippen.	1
Hoewel, ik vind 02.00h rijkelijk laat voor terrassen. Meer handhaving is ook nodig.	1
Horeca is ook leuk.	1
Ik ben er tevreden mee, er zouden alleen minder mensen op het terras mogen.	1
Ik ben er tevreden mee, omdat ik zo laat niet (meer) op een terras zit. Ben altijd voor 12 al thuis.	1
Terras geldt voor mij alleen zomers. Ik maak geen gebruik van verwarmde terrassen.	1
ik ben helemaal tevreden	2
Ik ben voor een levendige binnenstad.	1
Ik denk dat het anders zal zijn als je in de buurt van een terras zou wonen.	1
Ik ervaar weinig overlast, en ik vind het wel leuk om zelf op een terras te zitten. Hoewel, 01.00h door de week is wel laat voor omwonenden.	1
Ik ervaar zelf geen overlast en maak er zelf ook gebruik van.	1
Ik ga nooit langer dan tot 01.00 naar een terras en het is fijn voor de mensen die er wonen.	1
Ik heb 8 terrassen om mijn huis, maar geen overlast, dus ik ben tevreden.	1
Ik heb er geen bezwaar tegen.	1
Ik heb er geen last van, in smalle straten is het begrijpelijk dat het eerder dicht gaan.	1
Ik heb er geen last van, maar ik snap dat sommigen daar wel last van hebben. Dus ik vind dit een goede middenmaat.	1
Ik heb er geen last van.	41
Ik heb er geen last van. Ten tweede als ik er zelf naartoe wil gaan, is het leuker om een wat later te kunnen maken.	1
Ik heb er geen problemen mee.	3
Ik heb er niet veel mee te maken.	2
Ik heb geen kinderen, maar voor mensen met kinderen moet het niet te laat open blijven.	1
Ik heb geen overlast en kan er ook gebruik van maken. Het brengt een beetje leven in de stad.	1
Ik heb geen overlast, en ik vind de verdeling smalle en brede straten wel slim bedacht.	1
Ik heb goed contact met de eigenaar en ik heb er geen last van want mijn slaapkamerraam is aan de andere kant.	1
Ik heb nergens last van, het maakt mij niks uit. De burens maken net zoveel lawaai en ik val toch wel in slaap.	1
Ik heb niets om over te klagen. Alles mag van mij.	1
Ik heb zelf weinig overlast omdat ik in het midden van de gracht woont, vandaar dat ik wel tevreden ben met het huidige beleid.	1
Ik kom daar bijna nooit. Dus ik heb er niet echt last van. Het is wel gezellig.	1
Ik maak er zelf ook gebruik van en niet in de buurt van een terras woon. Geen overlast.	1
Ik snap dat mensen die in kleine stegen wonen dat het om 23.00 dicht gaat. Er zijn namelijk genoeg plaatsen waar ze nog langer open zijn in de Jordaan.	1
Ik vind dat Amsterdam een wereldstad blijven, dan moeten wij het niet gaan betuttelen door eerder te gaan sluiten. De laatste paar jaren zijn we dat niet weer. Dingen zoals de Gay Pride moeten ook gewoon blijven. Amsterdam wordt een soort Giethoorn.	1
Ik vind dat de mensen als ze gezellig uit zijn best tot 02.00 op de terrassen mogen zitten.	1
Ik vind dat de mensen in het weekend uit moeten kunnen gaan.	1
Ik vind dat het er bij hoort. Het hoort in de stad.	2
Ik vind dat het uitgaansleven een deel is van de Jordaan.	1
Ik vind de tijden goed zoals het is.	3
Ik vind het allemaal heel gezellig, anders moet je hier niet gaan wonen.	1
ik vind het beleid goed. Je hebt te maken met de belangen van de mensen, daar is dit beleid goed voor.	1
Ik vind het beleid redelijk	4
Ik vind het gezellig als er tot laat mensen op straat zijn, en ik heb er geen overlast van.	1
Ik vind het gezellig op straat, mensen hebben recht op en het is niet zo lawaaiig	1
Ik vind het gezellig, ik woon hier al heel lang. Vroeger waren de terrassen overal, dat is een tijdje	1

Sluitingstijden terrassen Jordaan

minder geweest. NU is het gelukkig weer allemaal terug gekomen, alleen maar gezellig. Ook goed voor de rokers.

Ik vind het gezellig.	13
Ik vind het goed zo.	2
Ik vind het heel gezellig zo. Als het eerder dicht gaat wordt het een dooie boel worden.	1
ik vind het leuk, en ik ga ook een terrasje pikken, hoort bij de buurt.	1
Ik vind het wel een mooie tijd.	1
Ik vind het zo aardig verdeeld.	1
Ik vind vrijheid blijheid. Geen betutteling.	1
Ik vindt het hartstikke gezellig als er terrassen zijn.	1
Ik weet niet, woon in buurt met veel cafés, heb weinig overlast, vind het gezellig, kennen ook de mensen van de cafés en gun hen ook een levensonderhoud.	1
ik woon hier al dertig jaar, is altijd een bepaalde spanning, dit is o.k.	1
Ik woon in een smalle straat en het lawaai is echt te erg.	1
Ik woon in een smalle straat, maar ik heb er nooit last van.	1
Ik woon me leven lang al daar en heb er geen moeite mee.	1
Ik woon precies naast een café, goed contact met de eigenaar, ook over eventuele overlast.	1
Ik zou het ook prima vinden als ze eerder dicht gaan, sommigen hebben er misschien last van. 02.00 in het weekend is goed.	1
In de kleine straatjes kan het ook niet tot laat want dan is er teveel geluidsoverlast.	1
In de smalle straten mogen ze van mij ook langer open blijven	1
In de smalle straten wat meer handhaving qua hinder	1
In de zomer is het fijn.	1
In smalle straten zijn de cafés luidruchtig.	1
In zo'n smalle straat hebben mensen meer geluidsoverlast, dus ik vind het goed dat ze daar eerder dicht moeten.	1
Je wilt zo min mogelijk overlast, maar als de geluidsoverlast beperkt blijft dan is het goed.	1
Je woont in de binnenstad en het hoort erbij.	1
Je woont in de stad en het is gezellig.	1
Kleine straten daar is het goed voor want vervelend voor bewoners, maar geluid bij pleinen: dan moet je niet in de stad gaan wonen!	1
komt overeen met mijn wensen.	1
Maak zelf met enige regelmaat gebruik van plaatsen met late terrassen. In algemene zin geen problemen. Vanuit de horeca is het veel ingewikkelder, zij krijgen veel meer verantwoordelijkheden vanuit de overheid. De barkeeper moet van alles verbieden.	1
Maakt meneer niet uit, maakt geen gebruik van terras. Woont al in het leukste straatje van Amsterdam.	1
Mag langer, maar ik vind het prima.	1
Men houdt zich er goed aan en de tijden zijn goed. Ze doen hun best om lawaai te voorkomen.	1
Men moet zich zo min mogelijk met anderen bemoeien, je kiest er zelf voor om in het centrum te wonen en de cafe-eigenaren moeten vrij kunnen zijn in het bepalen van de sluitingstijden.	1
Meneer heeft er geen last van!	1
Meneer vindt het wel prima, hij is tegen de regeltjes.	1
Meneer zou zelf ook last hebben als hij in een smalle straat woont. Vindt verder dat er door dubbele glazen al niet meer zoveel overlast is.	1
Mensen moeten op het terras kunnen blijven zitten, maar niet tot vroeg in de ochtend. In smalle straten vind ik het logisch dat ze eerder dicht moeten.	1
Met mooi zijn de terrassen open, daar is de Jordaan voor.	1
Mevrouw is verheugd als er s avonds ,of s nachts zoveel "leven " op straat is! Tekent voor een grote stad	1
mevrouw vind wel dat voetgangers niet op de stoep kunnen lopen in smalle straten vanwege de terrassen	1
Mevrouw zit tussen twee hele drukke terrassen op de Prinsengracht in. Maar heeft nooit het idee dat het haar stoort.	1
Minder terrassen op het trottoir daar is ruimte gebrek.	1
Mooi op de gracht, maar 2 uur is wel te laat.	1
Niet zo veel overlast.	8
Omdat het gehandhaafd wordt.	1
omdat het, eeh, ik, eeh, kijk het is een wijk met veel terrassen en cafés en als je dat gaat beperken kan je net zo goed in osdorp gaan wonen, moet levendig zijn.	1
Omdat ik er verder geen last van heb, eigenaars van beide cafés houden er rekening mee dat de bezoekers geen overlast veroorzaken.	1
Omdat ik er zelf een hoop overlast van heb. Woon al 38 jaar in woning, slaap aan de voorkant, wordt er vaak doodziek van. Veel mensen wonen en slapen aan de voorkant.	1

Sluimingstijden terrassen Jordaan

Persoonlijk heb ik geen last van de overlast, maar ik kan me voorstellen dat anderen dat wel hebben.	1
Prima	3
Redelijke tijden, in de zomer mag het wel 3.00u worden.	1
Tevreden omdat het niet vroeger wordt.	1
Tot later levert alleen maar overlast op.	1
Van mogen ze langer openblijven.	1
Van u tot 12.00 in de kleine straatjes.	1
Waar ik woon heb ik er geen overlast van, als je er dichtbij woont heb je er wel overlast van.	1
Want u heeft geen ervaring met overlast daardoor.	1
Was vroeger geen onderwerp van het volk! Nu (leping!! meneer is woedend) moeilijk doen over niets!	1
We wonen boven een café, daarvan heb je soms overlast. Maar ik ga zelf ook graag naar een café.	1
Dus het is een beetje dubbel.	1
We wonen in de stad en het hoort erbij.	2
Wij wonen in een rustige straat maar het is niet fijn als er dronken mensen langslowen en daar hebben mensen last van.	1
Wij zitten niet in een gebied waar we veel met terrassen te maken hebben, hebben er geen last van. Vindt het zelf ook gezellig om op een terras te zitten.	1
Woonachtig in smalle straat: 23.00 is prima tijd. Op groter plein mag wel latere sluitingstijden.	1
Woont speciaal in de stad vanwege alle reuring dus meneer gaat akkoord met de tijden!	1
Ze mogen van mij best tot laat open zijn alleen moet het rustig zijn. Nu schreeuwen en zingen de klanten (het zijn met name Amerikaanse en Engelse studenten). Op feestdagen maakt het geluid helemaal niet uit, maar op een doordeweekse dag als ik moet werken wel.	1
Ze vindt het wel schappelijk.	1
Ze woont niet dicht bij de cafés.	1
Zelf geen last, maar voor mensen die dicht in de buurt wonen moet er een inspraak komen, zodat er wat gedaan wordt aan het overlast.	1
Zit zelf ook wel eens op een terras en ervaar zelf geen overlast.	1
Zoals het is, mag het blijven.	1
Zolang de winkeliers ermee tevreden zijn, ben ik er ook mee tevreden, het zijn overigens prettige uren.	1
Zolang ze geen muziek maken, en geen overlast is het goed	1

toelichting vraag 6: ontevreden over beleid

geluidsoverlast
met name het weekend
02.00 te laat
02.00 uur is veel te laat.
12 uur en 1 uur in het weekend is lang genoeg. Als ze later willen blijven dan moeten ze maar binnen gaan zitten. Daar is de Jordaan niet op gebouwd.
22.00 in de smalle straten. 24.00 brede straten.
23.00 is wat vroeg. Laat ze lekker open het regelt zich vanzelf.
23.00 te vroeg voor de smalle steegjes. Als je in de stad woont weet je dat je dit kan verwachten. 24.00 zou beter zijn.
Alle terrassen moeten de zelfde tijden hebben. De kleine terrassen zijn nu de dupe van de grootte. Doordeweeks zijn de tijden goed (mag ook 12.00), maar in het weekend mogen de tijden een beetje vrij gegeven worden. De gezelligheid word door al het geklaag
Alle terrassen tot 1:00 open.
Als alle café om dezelfde tijden sluiten, komt er een grote uitstroom van mensen. Dit is vervelend, als je ieder om z'n eigen tijd laat dicht gaan, is dat minder ophoping. Vooral studenten zijn lastig.
Amsterdam is een wereldstad en mag ook s nachts iets te bieden hebben
belachelijk!!! een ieder die wat wil drinken kijkt niet naar de straat.
Bij mij tegenover zit een café met een terras. Daar is altijd lawaai tot laat in de nacht, voornamelijk van de bezoekers. Hoe later op de avond, hoe luider. Het gaat vaak door nadat het café al dicht is.
Bijna alle straten zijn smal dan krijg je een enorme klankbordwerking
Brede straten merk je niet veel van geluidsoverlast. Mensen gaan buiten staan door rookverbod. Net om de hoek in zijn smalle straat gaan ze staan, waar het veel meer galmt. Dus daar heeft hij last van.
Dan moeten mensen rond 23.00uur rust hebben.
Dat de omwonenden te overlast ervaren.
Dat heeft alleen te maken met het formaat van de terrassen, die maken veel meer herrie.
Dat is te laat. Er is veel lawaai. Ook het lawaai van de boten op de grachten is heel erg.
Dat is veel te laat. Mensen die vlak bij wonen hebben er veel last van.

Sluitingstijden terrassen Jordaan

Dat vind ik te ruim.
De betuttelende regels zorgen ervoor dat er niet meer vrijheid van ondernemen is. Je weet dat er veel mensen komen om uit te gaan als je in de Jordaan gaat wonen.
De binnenstad van Amsterdam wordt steeds meer een soort Efteling. Het wordt te druk, ook toeristen vinden dat.
De sluitingstijden van terrassen in brede straten zijn veel te laat.
De kleine straten 23.00 uur de grote straten 00.00 uur, weekend 01.00 uur!
De muziekoverlast is met name storend.
De overheid mag er niet mee bemoeien, Dat deden ze vroeger ook niet.
De rokers blijven toch buiten staan.
De sluitingstijden zijn nu erg lang.
De terrassen houden zich niet aan de tijden.
De terrassen mogen wel wat langer openblijven.
De terrassen in smalle stegen kunnen nog eerder dicht, want dat galmt heel erg, om 22.00 uur bijv.
De terrassen in smalle straten moeten net zo lang open blijven. Sowieso moeten terrassen langer open mogen blijven.
De terrassen moeten gelijk sluiten met de cafés
Deze tijden zijn wat vroeg.
Door dat het terras vol is, komen ze onder mijn raam staan.
Door het antirookbeleid is het op straat wel lawaaiig.
Er staan mensen buiten mijn huis te praten roken en lachen.
Er wordt geen toezicht op gehouden. Ik wordt gedwongen om op de weg te lopen, omdat de stoep vol zit. Als je er wat van zegt wordt er erg boos gereageerd.
Geluidsoverlast3 is ook bij brede straten erg. Zelfde regime moet gelden.
Hangt samen met rookverbod: het is buiten ontzettend druk, het houdt nooit op, het is een pretpark op straat.
Moet overal tussendoor slingeren, het is veel te gezellig op straat. Na 12 uur moet je kunnen slapen, als je dat wilt.
Het beleid hier is dat alles tot 23.00u open blijft alleen wordt dit niet nageleefd. Het helpt dus niets.
Het beleid in de smalle straten vind ik flauwekul. Dat zijn juist de leuke uitgaansstraten. De klagers hebben het teveel voor het zeggen.
Het gaat niet alleen over de tijden, ook omdat je nooit normaal over het trottoirs kan lopen
Het geeft vrij veel herrie. Ik zou nooit in zo een straat willen wonen. Het is hinderlijk.
Het hangt af van de soort straten. Als er een Jordaan festival is wordt er soms daarvoor ook een ander festival georganiseerd. Dat is wel erg veel geluidsoverlast voor de bewoners.
Het huidige beleid vind ik een beetje truttig, het mag wel wat losser.
Het is af en toe een kermis hier tot diep in de nacht. Er komen mensen overal vandaan.
Het is een gebied waar veel bezoekers komen toeristen. Mensen die in dit gebied wonen moeten weten waar ze aan beginnen, en de cafés die hier zijn, zijn er al lang. Er zijn ook vrij weinig dagen dat mensen lang buiten blijven zitten door het weer.
Het is een regel. Op het moment dat er overlast, zou die regel niet meer hoeven gelden (van de bepaalde tijden).
Het is gewoon te laat en ik heb er last van.
Het is nog steeds een dichtbevolkte woonbuurt. Het is zo een pretpark voor mensen die er niet wonen.
Het is te laat, als bewoner is dat vervelend.
Het is te laat. Het gaat te veel lawaai opleveren door meer alcohol nuttigen. Hoe later het wordt, hoe meer overlast. Daarom moet het om 00:00 dicht. Mede door slechte handhaving van de controle.
Het is vaak te lawaaiig en het creëert te veel onrust voor omwonenden. 23:00 is prima.
Het is voor brede straten e.d. te laat.
Het is vroeg.
Het kan wel wat losser allemaal.
Het mag allebei een uur later.
Het mag nog veel later. In de zomer vind ik het lullig om mensen al om 23.00 van het terras af te sturen. Als mens zou je veel meer buiten moeten leven dus ook in de stad. Leven op straat doen we eigen lijk veel te weinig.
Het moet gewoon open blijven, we wonen in Amsterdam.
Het zou langer open mogen blijven.
Het zou veel langer open moeten blijven!
Het zou wel wat vroeger mogen sluiten.
Ik ben bewoner in de Jordaan en het geluidsoverlast is vervelend en onprettig. De mensen houden geen rekening met de bewoners.
Ik ben niet tegen terrassen, maar na 22.00h moet het afgelopen zijn, voor mensen die daar boven wonen is het niet te doen.
Ik ben ontevreden over muzieklawaai en herrie van mensen.
Ik denk dat in smalle straten ook best langer kan.
Ik ervaar veel overlast, terrassen zijn gezellig maar ik woon in een huis met enkel glas dus slaap met oordoppen.

Sluitingstijden terrassen Jordaan

Cafébezoekers zitten bij ons op de stoep tot 3.00 uur. Ik woon in een rijksmonument waar ik bouwkundig geen geluidswerend glas mag gebruiken, Ik heb een Italiaans restaurant aan de overkant en ik ervaar heel veel overlast van het lang na blijven praten van het personeel. Ze spelen ook muziek. Straatmuzikanten.
Ik heb last van de straatmuzikanten die op de terrassen afkomen. De terrassen zouden eerder moeten sluiten in het weekend.

Ik heb veel geluidsoverlast want het weerkaatst heel erg door het water en de overkant van de gracht. Ik heb weinig overlast, maar voor andere buurtbewoners vind u het normaal dat mensen gewoon moeten kunnen slapen, dus tot 22.30h is meer dan genoeg.

Ik heb zelf de minste last. Hoe later open, hoe meer geschreeuw en dronkenschap. Overdag ander publiek dan 's avonds laat. Wat overdag rustige beschaafde cafés zijn, s 'avonds is het een beetje anders (geschreeuw en dronkenschap), studenten en aanverwanten

Ik solidair met de mensen die her en der in de Jordaan boven een terras wonen. Vooral omdat men de herrie niet binnen houdt.

Ik vind 01.00 te laat voor een terras omdat er dan tot 02.00 uur mensen op straat hangen.

Ik vind 02.00 uur sluitingstijd te laat.

Ik vind 2 uur s' nachts in het weekend wel heel erg laat

Ik vind 23 uur een christelijke tijd 3x

Ik vind dat de terrassen vroeger moeten sluiten.

Ik vind dat er teveel overlast is, dus moeten terrassen eerder dicht.

Ik vind dat er teveel regels zijn .

Ik vind dat het terras echt 1 of 2 uur eerder dicht moet, voor onze deur staan honderden mensen op straat, dan kun je niet slapen.

Ik vind dat iedereen vrij mag zijn over de terrastijden, wat mij betreft mogen ze langer open.

Ik vind dat terrassen geen rekening houden met de doorgang. In principe heb er niets tegen, maar de doorgang.

En er is geluidsoverlast

Ik vind het te laat, het zorgt voor veel overlast, vooral in de zomer. Veel lawaai, als het niet goed gehandhaafd wordt.

Ik vind het te laat, vooral omdat men zich er vaak niet aan houdt, en het dan uitloopt. Er zou beter gehandhaafd moeten worden. En de terrassen in de brede straten moeten om 24.00uur sluiten.

Ik vind het te lang 2x 24.00 uur is de limiet. 3x

Ik vind het veel te laat, doordeweeks én in het weekend voor de brede straten.

Ik vind het veel te laat, het geeft veel overlast.

Ik weet dat er mensen zijn die er last van hebben. Max. tot 24.00 uur.

Ik werk ook wel eens in het weekend, dan kom ik laat thuis, dan wil ik wel kunnen slapen, word wel eens wakker van mensen die voor mijn deur staan.

Ik wil dat de sluitingstijden vervroegd worden doordeweeks. In het weekend moet het wel kunnen.

Ik wil graag dat de terrassen langer openblijven.

Ik woon aan zo'n brede straat, 's nachts zijn dan vaak mensen buiten. Het geluid klinkt heel hard.

Ik woon in een smalle straat, met een eetcafé eronder zonder terrasvergunning, maar zij houden zich hier niet aan.

Ik zit in een dwarsstraat die grenst aan een bredere straat met een terras, maar dat hoor je net zo goed in de dwarsstraat. Dus ik heb daar ook last van. 01.00uur is al laat genoeg.

Ik zou willen dat de terrassen in het weekend eerder sluiten (om 1u).

Ik zou zeggen dat ze allemaal tot 1 uur 2 uur open moeten kunnen zijn.

In de brede straten mogen de terrassen eerder sluiten, doordeweeks om 23.00 uur.

In de rest van de binnenstad zou het leuker zijn als de terrassen veel langer openblijven. van het warme weer moet gebruik gemaakt worden.

In de smalle straten mag het eerder stoppen In het weekend tot maximaal 12.00 uur.

In de smalle straten mag het wel tot iets later.

In de weekenden moeten de terrassen om 01:00 al dicht ivm het overlast.

In het algemeen vind ik dat het gebruik van het trottoir voor het horecagelegenheden niet hoort.

In het weekend is het te laat.

In het weekend tot 02.00h vind ik echt belachelijk. Of het nou een brede of smalle straat is, het is voor omwonenden sowieso overlast, allemaal tot 23.00 open laten zijn.

In sommige brede straten wordt het maken van een terras tegen gehouden (Elandsgracht, hier is wel plaats), terwijl op sommige smalle straten mag het wel (grachten). Je kan er dan moeilijk langs omdat aan twee kanten terrassen staan.

Lawaai-overlast.

Ligt eraan wat voor publiek er komt.

Ligt heel erg aan de mensen, dus liever 24.00.

Mag eerder dicht, uit compassie met bewoners..

Mag wat mij betreft wat eerder sluiten.

Massale lawaai-overlast tot ver na de sluitingstijd.

Sluitingstijden terrassen Jordaan

Meer rekening houden met de bewoners.
Meneer heeft last van geluid door café.
Meneer vindt dat hoe later de cafés open blijven, hoe later mensen uitgaan. is nergens voor nodig vindt hij.
Mensen buiten.
Mensen in brede straten hebben veel last van overlast.
Mensen moeten gewoon op een normale tijd kunnen gaan slapen.
Mevrouw heeft alleen moeite met 1 restaurant, veel licht en geluidsoverlast.
Moet langer openblijven.
Omdat er een enorme lawaai overlast is drinkende mensen en zingende mensen.
Omdat er veel luidruchtig gepraat wordt om 1 uur 2 uur in het weekend. Heeft ook te maken dat mensen meer gedronken hebben en hun sigaret buiten moeten roken. Dat laatste zou, als dat verandert zou worden, minder problemen geven.
Omdat er zeker in een stad als Amsterdam, en zeker in een wijk als de Jordaan, genoeg mensen zijn die langer buiten willen blijven zitten. Het draagt bij aan een zekere sfeer in de wijk en de stad.
Omdat het ondoorzichtig is. Er moet één beleid komen. Niet duidelijk.
Omdat het te generiek is. Het hangt af van de plaatselijke omstandigheden. Het kan algemeen worden vastgesteld. Negatief over de lange openingstijden in het weekend.
Omdat het te laat is.
omdat ik het lawaai hoor. na de sluiting zijn er nog meer dronken mensen op straat.
Omdat je niet kan lopen waar het voor voetgangers bestemd is. Omdat er terrassen liggen.
Omdat ze dan in de buurt komen en kijken of er wat te roven te stelen valt.
Oneerlijk. Alles moet even lang open.
Ook al gaan de terrassen om twee uur dicht. Dan blijven mensen nog heel lang op straat. Heel veel overlast.
Overal om 11 uur dicht. In de zomer is er veel overlast.
Paar terrassen onder mijn huis, veel overlast van dronken mensen, enkel glas in ramen, horen alles wat er gezegd word, geschreeuw en gezang, krijsen.
Regel wordt niet gehandhaafd!
Sinds het rookverbod staan er drommen mensen op straat. Zelf heb ik daar niet zo heel veel last van.
Smalle steegjes hoeven niet eerder te sluiten.
Smalle straten, ze woont er midden tussenin, om 22.00 is het wel welletjes.
Soms kan je niet over de stoep lopen.
Te laat 2x, niet kunnen slapen, teveel lawaai
Te veel lawaai overlast 's avonds laat.
Te veel uitbreiding. Veel meer feestgangers in de buurt.
Trek een lijn voor alle terrassen, en geen verschil om straat oid.
Van mij mag het wat later openblijven.
Van mij mogen de terrassen in de smalle stegen ook langer open blijven
Veel overlast van het café. 4x
Veel wildplassers en overlast !!
Voor brede straten enz is het te laat: door de weeks 00.00 en in het weekend 01.00 uur.. .
Voor mensen die daar dichtbij wonen is dat te laat, die hebben er veel last van.
Vroeger dicht gaan.
Wat mij betreft om 12 uur.
Wil sluitingstijd vanwege het kabaal.
Woont naast twee kroegen. Heel veel overlast.
Ze lallen. Herrie 's avonds. Ze bellen aan.
Ze mogen langer open blijven.

vraag 12: Ervaringen met terrassen: positief

Als het warm is, is het fijn. Het is toch bijna nooit goed weer.
Als ik met mooi weer buiten wil zitten, dan zoek ik een terras op.
Bij mooi weer buiten zitten. Levendigheid. 2x
dat mensen op straat kunnen zitten bij mooi weer
Draagt bij aan sociale leven in de buurt. En iedereen lijkt zich bewust te zijn van de omwonenden, is niet veel overlast.
Draagt bij aan woongenot.
Er moeten toch ruimte komen om te lopen.
Geeft dynamiek in de stad. Geniet er zelf ook af en toe van.
Geeft gevoel van veiligheid als je 's avonds laat thuis komt, ipv lege straat.

Sluittingstijden terrassen Jordaan

Geeft stad levend gevoel, mensen genieten ervan.

Geen last van (6x)

Geen last van. Ik zit er zelf graag.

Geen moeite mee.

geruststellend dat er beetje leven op straat is

Gevoel van veiligheid omdat er mensen op straat zijn.

Goed tegenwicht tegen al die auto's.

Goed voor het toerisme.

Heel goed voor de buurt en alle ondernemers die hier zitten.

Het blaast leven in de Jordaan zonder overlast.

Het brengt een levendige sfeer in mijn buurt !!

Het gaat niet om het terras zelf, maar om de sluitingstijd vh terras.

Het hoort bij de wijk de Jordaan.

het hoort bij het seizoen

Het is onze ontmoetingsplaats voor de buurt.

Het is veilig als er mensen buiten zitten als je 's avonds over straat loopt.

Het moet wel op tijd dicht gaan.

Het verhoogt de sociale veiligheid.

Het voorkomt het verstoffen van het centrum. Ik vind levendigheid belangrijk

Hoort bij de levendigheid van de stad overdag, In de avond is dat een heel ander verhaal, als mensen rustig willen eten en slapen, bewoners willen leven.

Horeca weet het netjes te houden, meneer heeft er geen enkel probleem mee.

Ik ervaar alleen de lusten en niet de lasten.

Ik heb er geen last van, alleen als de mensen van a naar b gaan.

Ik heb er totaal geen last van. De Rozengracht is toch wel druk.

Ik heb het idee dat elke meter die de cafés kunnen nemen die gebruiken ze ook.

Ik heb meer last van de bezoekers dan van de tapasbar zelf.

Ik heb nooit geluidsoverlast ondanks dat ik aan de straatkant woon. Ik vindt wel erg plezierig. Er gebeurt wat in de buurt.

Ik heb van het terras zelf geen probleem, maar alleen de toegang van het voetpad wordt erg versperd.

Ik neem ook wel eens een terras.

Ik vind de sociale controle van de bezoekers en de mensen op straat, je kunt nog een wandeling maken door de aanwezigheid van terrassen. Omdat ik het prettig vindt om nog een wandeling te maken in de avond.

Ik vind het overdag gezellig, maar na 22.00h mag het op straat wel over zijn.

Ik vind het uitnodigend voor mensen in de stad en voor mezelf.

Ik zit graag zelf op een terras.

Ik zou niet anders willen.

leuke plek om te af te spreken, het is een sociaal item.

Maakt de buurt aantrekkelijk.

maakt er gebruik van

Meer sfeer. Sociale veiligheid. Smaak. Verrijking.

Mensen moeten buiten kunnen zitten, want binnen kun je niet roken. Ik heb nergens last van.

mensen moeten lekker er op uit!

mensen moeten ook hun brood verdienen.

mensen moeten zich kunnen vermaken

met mooie weer heb je nachts veel drukte 2x, maar het hoort er ook bij.

Niet laat open en een rustig eetcafé.

Oplettendheid, veiligheid.

Prettige mensen die daar werken en komen.

Sociale controle door meer mensen op straat.

Sociale controle is heel belangrijk. Het zorgt voor veiligheid als je 's nachts over straat loopt.

soms is hysterie.

stad is er op vooruit gegaan

t Sociale levendigheid en veiligheid geeft

terrassen zijn zo oud als de weg naar Rome, niks anders gewend.

Veel keus, leuke ligging.

vind het gezellig, maar niet alle terrassen even leuk.

Voor de sociale controle.

wel paal en perk kunne stellen, voor werkende met name

Sluitingstijden terrassen Jordaan

Ze houden rekening met ons.

Ze mogen wel open blijven maar met beperkingen.

zien er netjes uit, geen problemen, hangt ook af van het type horecagelegenheid.

Ziet graag mensen die meer doen dan tv kijken of computeren, wordt er blij van als mensen kletsen met elkaar! Of "hanging out together" met elkaar doen;

vraag 12: Ervaringen met terrassen: negatief

Aan ene kant gezellig, maar ook erg veel overlast

De stoepen worden soms bezet. Je moet soms over de weg lopen.

De terrassen nemen de hele stoep in beslag.

Geen bezwaar tegen cafés met paar tafels, maar de enorme terrassen.

Geluidsoverlast.

het gebrek aan doorgang en doorstroom.

Het is te massaal. Slecht voor een buurt en slecht voor de leefklimaat.

Het is zo onrustig en teveel lawaai.

Het wordt veel te veel en veel te groot. Veel te massaal.

Je hebt geen vat op de terrassen: je wilt niet iemand anders zijn plezier bederven, maar je eigen plezier wordt er wel door bederft.

Mensen met rollators kunnen niet langs de terrassen, ze moeten zich aan de grenzen houden die zijn aangegeven met de

Omdat het eerder nooit zo geweest is. Snapt wel dat er in 37 jaar wat verandert.

s' Avonds laat is het te luidruchtig.

Terrassen zitten vaak in de weg. Waardoor mensen er niet langs kunnen.

vraag 14 Kunt u aangeven om wat voor overlast het gaat (door terrassen bij u in de buurt)?

Aanbellen.

Alleen als er goede feesten buiten zijn.

Beetje last van toeterende auto's, alarmen die afgaan en mensen die schreeuwen.

bezoekers van terrassen zetten fietsen pal voor mijn deur neer. Troep op straat.

Brommers toeteren

Dat je op straat moet lopen omdat het terras te breed is.

Dronken mensen die lawaai maken 5x

En het is ook nog slechte muziek ook!

fietsen die tegen de gevels worden aangekwakt 2x

Gedrag van bezoekers. De stoepen worden geblokkeerd. Je wordt gedwongen op de de rijweg te lopen.

Geluidsoverlast door bezoekers wanneer zij weer naar huis gaan.

geluidsoverlast van vallend glaswerk. Ik woon aan de achterkant, ik hoor vooral overlast vanuit de keuken en de berging van het café.

geschreeuw en luid gepraat

Kan soms niet eens het huis uit door het blokkeren van de woning ingang.

Lekke banden van kapot glas op straat. Ook veel sigarettenpeuken op straat en ander zwerfvuil.

mensen die het terras verlaten. Niet het terras zelf.

Mensen gaan op mijn hek zitten.

mensen staan nog lang na te kletsen, ook last van scooters. en ruzies.

Met de rollator moet ik er soms doorheen wringen of moet ik de straat op, maar dat geldt ook voor fietsen en dergelijke. Ik geef niet alleen de terrassen de schuld.

Op Koninginnenacht, want ik sta zelf ook op de Koninginnedag.

Overlast van jongeren die kattenkwaad uithalen.

Rokers 3x en groepen mensen die geluidsoverlast produceren.

Scooters waarvan de alarmen afgaan.

terrassen op plaatsen waar weinig ruimte is, dan wordt alles geblokkeerd. Dat is een beetje ergerlijk.

Toeteren van auto's

uitlopende feestjes (zelden)

Urineren tegen bomen, met glazen gooien. Is allemaal vanwege Café Tabak.

Vaak opmerkingen van mensen op het terras over Amsterdammers.

vandalisme

Veel peuken en glas op straat.

Veel taxi overlast
verkeerd geparkeerde fietsen

Vraag 15: Andere overlast momenten

Als de zon schijnt, dan zitten ze vol.
Als er festivals zijn bij bijvoorbeeld Cafe de Jordaan, wanneer er podia worden gebouwd. De muziek staat dan zeer hard, zodat het boven de grens van het acceptabele is. Ramen trillen in sponningen, wij gaan dan bewust weg omdat het anders niet uit te houden
Als er warme avonden zijn.
Altijd in het weekend.
bezoekers met fietsen
Bij bepaalde festivals. Als er vergunningen zijn voor evenementen.
Bij festivals veel overlast. en er wordt ruimte van voetgangers in beslag te nemen. Door voorgezette terrassen.
Bij mooi weer.
Café de Jordaan organiseert Jordaanfestival, met buitenmuziek. Erg veel last. Ze gaan dan echt hun huis uit om het te vermijden.
Dat valt eigenlijk reuze mee
De hele zomer is teveel van het goede, er zijn ook teveel festiviteiten
De momenten van de festivals.
door de buurt fietsen
Er is elk weekend wel een festival.
Er zijn concerten in het weekend. En er zijn vaak een paar mannen met een draaiorgel die voor mijn deur staan.
Gaypride, Koninginnedag.
Geluidsoverlast van containers buiten zetten, opklappen van stoelen. Het terras opruimen geeft ook veel overlast.
Hele jaar door last van bezoekers.
Ik heb geen overlast, ik vind het gezellig
Ik heb overlast van de ijsfabriek van 's morgens vroeg tot 's avonds laat.
In het weekend van 4 uur in de middag tot 3 uur in de ochtend, door de week vanaf 8 uur in de avond tot sluitingstijd.
Ja, tijdens festiviteiten.
Jordaanfestival, maar 1x per jaar moet dat kunnen.
Koninginnedag 3x. En soms is er een of ander feest, dan staat die muziek veel te hard.
Koninginnenacht en Koninginnedag en poëziedagen heeft hij veel last.
Landelijke feestdagen.
Lente
Lente en herfst, en zelfs in de winter door het rookverbod
Merendeels Zomer.
Met de incidentele vieringen. Jordaanfestival, Koninginnedag, Cafe Zarijn, die hebben geen terras, maar daar gaat net zo goed iedereen buiten roken, met name met feestjes en gelegenheden.
Met feestjes, als er iets extra's is. vooral op het plein (Noordermarkt).
Met het Jordaanfestival.
Na sluitingstijd; personeel dat schreeuwt, flessen in de container gegooid.
Nazomer als die mooi is. Behalve de winter de meeste seizoenen.
Nu is het door het rookverbod ook wel in de winter, maar de zomer is het ergst.
Ontgroening en bachelorparty's.
Ook overlast op zaterdagmiddag van brommers voor de deur en 200 man voor je deur !!
Op Koninginnedag en het Jordaanfestival, dan veel overlast van muziek en wildplassen.
s avonds.
s nachts.
s ochtends wanneer ik naar mijn werk ga moet ik door een puinzooi heen. Vooral veel glas, pizzadozen, peuken.
Sinds het rookverbod.
Soms een partijtje op zondag. Dan heb ik de hele middag overlast.
Speciale borrels, met name als het terras echt vol zit en iedereen op straat zit.
Studentenavond.
Terrassen bezetten de hele stoep.
Tijdens de Jordaanfestival 2x
Van de vuilniswagens, het ophalen van het grofvuil.
varieert

Sluittingstijden terrassen Jordaan

Voorlast als het op de stoep erg druk is, zodat je er niet meer doorheen kunt.
Voorlast met zomerse/warme dagen. Dan lijkt er nog meer te mogen bij de cafés. Als er daar veel dagen van zijn heb je heel veel overlast.
Zo druk op het terras, dat zijn vriend in een rolstoel van de stoep moest over de straat omdat hij er niet langs kon komen.
Zomervakantie heel erg.

Verdere opmerkingen

Aan de Lindegracht zit een Spaans restaurant, en dat terras wordt heel ver uitgebreid, en de gemeente moet erop letten dat dit netjes wordt opgeruimd. De tafels worden niet weggehaald.
Aan de overkant van mijn huis zit een nachtclub. Daar heb ik veel meer overlast van dan van terrassen. Deze bezoekers staan buiten en geven veel overlast. Dit gaat de hele nacht door.
Als men echt overlast heeft, moeten mensen zich afvragen of ze wel op de goeie plaats wonen.
Als mensen er last van hebben, dan moeten ze zelf verkassen.
beetje letten op de plek van het terras, de toegevoegde plek. Ik erger mij eraan dat ze bij een ander voor de deur zitten. Dan ga je je burens ergeren. Weet dat dat lastig is. Moeten ze toch een beetje op letten.
Belangrijk, dat de cafés moeten rustig aan doen wanneer er dienst is in de kerk.
Bij heel mooi weer wel langer open blijven .
Cafés die grote groepen verzamelen moeten beperkt worden. Dat zou helpen tegen overlast.
Cohen en leping moeten weg! Niet zo rommelen en ophouden met stomme regels!
Complimenten voor het onderzoek. Er wordt meer aandacht aan besteed dan vroeger qua horeca. Er wordt meer naar de bewoners geluisterd.
Dat er een keer wat aan de klachten gedaan wordt. Ik bedoel vooral de Blaffende vis. Van café Nol heb ik geen last, die heeft dubbel glas. De blaffende vis heeft dat niet. Monumentje heeft wel eens muziek. Ik woon tegenover blaffende vis. Ik moet alles sluiten.
De Bolhoed moet een vergunning krijgen.
De café eigenaren willen graag hun terrassen open houden. Laat de eigenaren voornamelijk naar buiten gaan om te controleren naar het geluidsniveau. Plaats een bordje met hou rekening met de burens en dat ook in het Engels.
De cafebazen moeten de stoepen vrijhouden.
De Cafés zijn heel gezellig maar de eigenaren moeten de bezoekers waarschuwen voor overlast.
de een kan er tegen en de ander niet
De eigenaren doen zelf te weinig om de overlast in de hand te houden. En in de Westerstraat moeten voetgangers de mogelijkheid krijgen om op de stoep te blijven lopen.
De eigenaren zelf moeten meer toezicht houden op de klanten en zich meer aan de regels te houden. Centrale controle. Een terras zelf vindt ik gezellig. Als alle terrassen weg zouden gaan zou je een beetje ziel van Amsterdam kwijtraken.
De festivals moeten net een beetje buiten de woonkern zijn. Sommige festivals zijn dat ook, maar dan gaan sommige cafés hun eigen festivals organiseren omdat ze hun klanten missen.
De gemeente heeft te weinig aan terrassenbeleid gedaan, te weinig aan clubvoorzieningen. Zomaar muziekvergunningenverstrekken, belachelijk!
De gemeente moet de regeltjes niet zo strak aantrekken. Dat is niet typisch voor de Jordaan.
De gemeente moet ook wat doen aan de overlast van boten in grachten, dat is nog storender dan terrassen.
De gezelligheid moet zeker blijven.
De Jordaan moet blijven zoals hij is. De buitenstaanders moeten niet alles afketsen. De mensen die hier later zijn gekomen moeten niet de macht krijgen.
De Jordaan moet gezellig blijven !!
De Jordaan moet niet omgedoopt worden tot echt een horecagebied.
De mensen moeten een beetje vrolijker en toleranter worden.
De mentaliteit van mensen die naar terrassen gaan is veranderd, jongeren zijn baldadiger geworden, dat zorgt voor de overlast, niet de tijden van terrassen.
De openingstijden van de terrassen mogen wel wat ruimer.
De overlast die je ervaart hoort er tot op zekere hoogte gewoon bij. Het is inderdaad drukker geworden door mensen van buitenaf.
De overlast is toegenomen. Er is een spanningsveld tussen de ondernemers en de bewoners. De ondernemers willen altijd de gasten tegemoet komen en allerlei events organiseren. De bewoners willen ook wel buiten kunnen zitten.
De politie moet iets meer handhaven.
De regel dat je alleen buiten mag zitten als je iets te drinken bestelt is niet meer van deze tijd. Men moet rekening houden met de drukte van de stad en niet klagen.
De stoep op de Westermarkt wordt veel belemmerd. Dit moet worden vrijgehouden.
De straatmuzikanten geven veel overlast en het trottoir zou minstens voor één meter vrijgehouden moeten worden. Er is geen loopruimte meer op de stoep. Dat is gevaarlijk.
De terrassen mogen langer openblijven en er kan verwarming worden geplaatst.
De terrassen zijn allemaal gezellig. Geen last van. Alleen last van de fietsen die in de straten worden

Sluitingstijden terrassen Jordaan

geparkeerd.

De terrassen moeten blijven.

Die mensen moeten zelf aanpassen aan de Jordanezen.

Doe jullie best om het wat rustiger te maken!

Door dit soort strenge regels verliest de Jordaan een beetje zijn gezelligheid. Dit komt ook mede door de mensen van buiten af.

Door het rookverbod is de overlast erger geworden.

Een eenduidig beleid in alles. Niet alleen de terrassen. Ondoorzichtigheid is slechtste wat je kan doen.

Eenzijdig onderzoek naar overlast van cafés. Het zou beter zijn als het ook om de leukheid/gezelligheid/positieve kwaliteit/veiligheid ging. Terrassen dragen bij aan de leefkwaliteit van de Jordaan.

Er gebeurt niets.

Er is geen verschil tussen brede/smalle straten qua overlast van terrassen, lawaai is altijd hetzelfde.

Er is veel veranderd door het roken. En ik zie omdat er nu zoveel horeca en eetgelegenheden zijn het een zuigende werking heeft.

Er mag strenger opgetreden worden op momenten dat er teveel lawaai wordt gemaakt. Terrashouders zijn soms onbeleefd tegen mensen die last hebben van dat geluid. De politie moet er ook oog voor hebben.

Er moeten meer open vragen in, en er zijn suggestieve vragen. En je kunt ook vragen positiever stellen.

Er mogen op de grachten meer terrassen op het middenstuk komen, op voorwaarde dat er goede handhaving is.

En dan zouden de terrassen ook langer open mogen blijven als het mooi weer is. Maar er moet gewoon goed gehandhaafd worden.

Er waren in de lengtestraten vroeger nog wel bedrijfjes zoals een kapper, en alle bedrijfjes moeten blijikbaar van de gemeente weg hieruit. En er zitten nu nog alleen bedrijfjes in de dwarsstraten.

Er zijn heel veel scooters bijgekomen. Daar heeft ze wel last van. Nemen hele stoep in beslag. Roekeloze rijders.

Er zijn mensen die actie voeren voor eerdere sluitingstijden, daar sta ik wel achter maar ik heb er zelf niet zoveel last van.

Er zou een strenger beleid gevoerd moeten worden. Met name op hele warme dagen hebben we heel veel overlast. Als ik een klacht indien gebeurt er niets mee. Het eetcafé onder mij heeft geen terrasvergunning, hier heb ik al meerder malen over gebeld.

Er zou wat meer wildgroei kunnen zijn. Het is een levendige stad en dat moet zo blijven.

Erg veel overlast van honden

Geef de cafés de gelegenheid op warme dagen wat langer open te zijn.

Geen appels met peren vergelijken; maar restaurant die met mooi weer de hele stoep met tafels bezet wel vervelend. Meneer vind het geen probleem als er mensen op de stoep STAAN met drank!

Geen onderscheid tussen brede en smalle straten. Alles om 11 uur dicht. Betere handhaving.

Geen regels als wel buiten mogen roken, maar niet met een biertje in de hand mogen staan, zoals nu in Oud-Zuid het geval is.

Geen uitbreiding van de horeca.

geluidsoverlast meestal van bezoekers, maar: erger geworden na invoering van het rookverbod. Dan gaan de mensen meer naar buiten, staan te roken en nemen glas mee. Straatmuzikanten geven ook overlast. In het weekend bijna de hele tijd straatmuzikanten. De

Goed initiatief, positief om dit te onderzoeken.

Goed onderzoek 2x. Niet de tijden veranderen. Niet vroeger of later.

Helder stellen van de regels en goed handhaven zodat iedereen weet waar die aan toe is, ook de horeca. Er moet ook regelgeving komen tegen het blokkeren van de doorgangen.

Heldere regels maar ook heldere handhaving! Geen uitzonderingen.

Het belangrijkste is dat er ook plekken zijn waar mensen samen kunnen komen wat niet op alcoholische basis is.

Hangplekken voor de mensen, want er zijn bijna geen bankjes in de buurt om bijvoorbeeld te piknicken etc.

Het enige punt: ik vind dat er behoorlijk goed opgelet worden door personeel zodat het niet uit de hand kan lopen. Of beter personeel of cafés sluiten. Goed getraind personeel die weten wat ze moeten doen.

Het gaat mij er alleen om dat je over de stoep kan, voor de rest heb ik nergens last van.

Het gaat niet alleen om terrassenoverlast, maar ook in het algemeen bezoekers van cafés/clubs die in mijn straat zwalken.

Het gezeur van mensen, over de drukte.

Het hoort bij de Jordaan of het nou een beetje overlast is of niet.

Het is de verantwoordelijkheid van de kastelein. Hij is verantwoordelijk voor zijn gasten.

Het is te vol in de Jordaan, te weinig publieke ruimte. Dit zorgt voor veel problemen, ook met betrekking tot de terrassen.

Het is wel gezellig, de terrassen in de buurt. Als de terrassen heel vroeg dicht gaan, gaan er mensen op straat hangen en is er minder sociale controle.

Het is zonde van de tijd en energie dat hier zoveel over gediscussieerd wordt. De regels zijn vrij belachelijk, het is een stad, waar men moet kunnen leven en die levendig zou moeten zijn. Amsterdam is erg achteruitgaan door al die regels.

Het mag allemaal wat hipper in de stad. Ik mis in de Jordaan een beetje een plein met kroegen, zoals bijvoorbeeld in de Pijp.

Het onderzoek is niet genuanceerd genoeg. Per café verschilt het gewoon. Ik heb vooral last van het café hier in

Sluitingstijden terrassen Jordaan

de buurt.

Het probleem is dat de gemeente oude fietsen niet weghaalt uit de fietsenrekken. Daardoor is er weinig plek voor andere fietsen, ook die van cafébezoekers (en bewoners).

Het roken in cafés moet weer ingesteld worden.

Het rookverbod: meneer is hier tegen.

het smalle straten beleid zou overal moeten gelden, niet zo laat !!!

Het terras moet begrensd worden. Dat zou enorm helpen.

Het terrassenbeleid moet beschaafder worden. Er moeten duidelijke grenzen worden gesteld voor leefgebieden en horeca zodat de nachtrust niet wordt verstoord. De sluitingstijd moet niet worden uitgebreid en handhaaf de regels. De mensen die hier al 40/50 j

Het uitgaansleven mag allemaal wat minder, het is een beetje een kernis aan het worden.

Het valt wel eerder op door het buiten rookbeleid.

Het zijn de rijkelui die zeiken en dat is zonde.

Het zou heel fijn zijn als ze langer open mochten blijven. Goed dat dit soort onderzoeken worden gedaan.

Het zou jammer zijn als de Jordaan doods zou worden. Terrassen dragen bij aan de leefbaarheid van de wijk. Als je er woont weet je dat er terrassen zijn, dus als je dat niet wil moet je er niet gaan wonen.

Hopelijk niet nog meer regels voor terrastijden. Geen vertrutting door regelgeving.

Horeca niet uitbreiden in de nachturen.

Hou de overlast in de hand! Verbied drinken op straat. En handhaaf de huidige regels!

Hou de terrassen open, desnoods verwarmd.

Houdt geen verband met het onderzoek! Veel zoemgeluiden van beneden door horeca machine,s! En cafés.

ieder café heeft z'n eigen beleid. Daar houden ze zich aan dus mensen moeten niet teveel klagen over het terrassenbeleid in de Jordaan. De mensen die klagen zijn zei die een grote woning hebben en daar een dorp van willen maken

Iets meer handhaving.

Ijssalon mag terras niet buiten zetten: meneer is het hier helemaal niet mee eens!

Ik begrijp niet waarom je niet staand mocht drinken, en galeries die feestjes geven dat is irritant daar heb je veel last van.

Ik ben bang dat er een museum van Jordaan word gemaakt.

Ik ben blij dat mijn mening gevraagd is, studenten maken te veel herrie op de terras.

Ik ben erg blij met het rookverbod!

Ik ben gelukkig in de Jordaan

Ik ben tegen de betutteling.

Ik ben voor dat terrasjes blijven. Als bewoners overlast hebben vind ik dat er wel rekening mee gehouden moet worden: compromis.

Ik ben voor vrije sluitingstijden. Meerder gemeentes doen dat, Amsterdam moet dat ook doen. Dan lopen café niet massaal leeg om een bepaalde tijd. Geeft geleidelijk verloop van drukte.

Ik ga verhuizen vanwege de drukte.

Ik heb de laatste jaren meer last van de herrie, het is steeds meer.

Ik heb een mail gestuurd naar het wijkcentrum, om aan te geven dat de overlast niet komt van de terrassen, maar van de supermarkten. Met name van het laden/lossen, en het verwijderen van glas ook op zondagochtend.

Ik heb eigenlijk niet zozeer last van terrassen maar meer van de cafés dat mensen na afloop luidruchtig zijn of de muziek staat te hard.

Ik heb heel veel moeite met de fietsen die worden geplaatst in de buurt van de terrassen. En daarnaast ook alle sigarettenpeuken die op de grond liggen.

Ik heb laatst een brief gekregen over terrassen van het wijkopbouworgaan, die zijn er ook mee bezig. Denk dat veel bewoners zich er aan storen (aan de terrassen).

Ik heb makkelijk praten, want ik woon er niet boven, ik kan me voorstellen het anders is voor iemand die er wel boven woont.

Ik heb meer last van hangjongeren op het plein (Noordermarkt) dan van cafébezoekers. De eigenaren doen erg hun best om alles in goede banen te leiden. Hangjongeren zorgen voor overlast met hun scooters en speakers. Dat is veel erger dan geroezemoes van me

Ik heb niks tegen amusement, maar ik wil wel rustig wonen.

Ik heb sympathie voor het initiatief van mensen die bezwaar hebben tegen de beperkte openingstijden AIM

Ik heb veel meer overlast van wat er op de grachten gebeurt dan van de terrassen.

Ik heb vooral problemen met het rookbeleid.

Ik hoop dat dit onderzoek tot resultaat heeft dat openingstijden redelijker worden en dat de Jordaan niet als horeca concentratie wordt aangemerkt.

Ik hoop dat er wat mee gedaan wordt.

Ik hoop dat in de Jordaan we prettig samen kunnen leven inclusief de terrassen.

Ik hoop dat mensen in de kleine cafés, binnen mogen roken anders is er buiten veel overlast.

Ik kan niet voor iedereen spreken, maar ik vind dat er iets teveel aandacht uitgaat naar deze kwestie. Ik vind de handhaving van de regels zo goed.

Ik ken mensen die in het centrum die het wel allemaal als hinderlijk ervaren.

Sluitingstijden terrassen Jordaan

Ik meer last van de vuilniszakken dan terrasbezoekers. Daar kunnen ze meer aan doen
Ik respecteer de baan van mensen die laat op de dag werken.
Ik snap dat de terrassen eerder moeten sluiten.
Ik stoort me aan terrasverwarmers. Energieverspilling. Het moet verboden worden.
Ik vind dat de caféhouders een beetje vrij moet laten.
Ik vind dat de vrolijkheid in de Jordaan achteruit is gegaan, veel mensen zijn verhuisd. Iedereen maakt zich veel te veel druk over dingen.
Ik vind dat er een redelijke tolerantie moet zijn ten opzichte van terrassen, maar als het afgelopen is moet het ook afgelopen zijn.
Ik vind dat er niet genoeg verband wordt gelegd met het rookbeleid en dit onderzoek. Want juist door het rookbeleid is er veel overlast gekomen. En er moet gevraagd worden of men kan bellen naar het café als er overlast is, want dat kan gewoon.
Ik vind dat er te veel regels komen. Terrassen horen gewoon bij deze wijk. Door parten kun je overlast ook oplossen. Beter dan al die regels. Het moet wel leuk blijven.
Ik vind dat er wat meer naar elkaar geluisterd moet worden. De problemen worden niet opgelost op dit moment. Iedereen roept maar wat, maar er wordt niet naar elkaar geluisterd.
Ik vind dat het in de smalle straten wel een uurtje later kan.
Ik vind dat het moet blijven zoals het is!
Ik vind dat mensen veel zeuren over dit soort dingen, als je er last van hebt moet je maar op het platteland gaan wonen.
Ik vind dat ze een beetje moeten zien te voorkomen dat het een pretpark wordt. Met name de bootjes zijn irritant, veroorzaken stank en lawaai. Van de café's heb ik geen last.
Ik vind de Jordaan, juist door het uitgaanscircuit, een gezellige buurt en ik hoop dat het zo blijft. Maar het is wel goed dat er regels zijn.
Ik vind de regeling zoals het nu is wel een heel goed idee. De terrassen zouden wel verwarmd mogen worden.
Ik vind de terrasafzetting af en toe iets te rigide, te strenge handhaving.
Ik vind dit onderzoek overbodig. Allemaal onzin.
Ik vind het een heel goed initiatief dat er onderzoek hiernaar wordt gedaan.
Ik vind het goed dat hier onderzoek naar wordt gedaan.
Ik vind het schandalig dat ze de mensen zo lastig vallen, eerst met het roken, en nu weer met die beperkte openingstijden.
Ik vind het vreemd dat het 'terrasbeleid' in het onderzoek alleen over sluitingstijden gaat en niet over grootte van terrassen.
Ik vind niet dat er cafés in woonbuurten of echte woonstraten moeten zijn. Liever alles midden in de stad, dan hebben minder mensen er last.
Ik vind terrassen leuk, maar het hoeft niet tot zo laat open te blijven. Ik vind het leuk zolang het geen overlast geeft.
Ik vind zoals het nu is moeten ze het laten. Niet verminderen of verruimen. Overlaten aan het weer. In de winter is er toch bijna geen terras. Laat de mensen lekker hun gang gaan als het weer mooi is.
Ik vindt het goed dat er aandacht aan wordt besteed. Het hoeft niet opgeheven te worden, maar het mag wel wat terug getrokken worden. Op de trottoirs moet wel nog gelopen kunnen worden.
Ik vindt soms dat de terrassen te klein zijn. Er zijn soms te weinig plaatsen om te zitten (niet om te eten).
Ik wil heel graag dat de ijssalon niet gesloten wordt in de Jordaan, de eerste zijstraat van de Westerstraat. Waar café de tuin zit.
Ik wil ook weer niet mensen hun pret bederven, maar ik heb wel last. Als de cafés nou echt om 2.00 uur zouden sluiten en het zou over zijn, was het niet zo erg. Maar veel cafés gaan door tot veel later dan dat en omdat ik in een smalle straat woon heb ik
Ik woon naast het Thais restaurant in de Elandsgracht, en het schoonmaken daarvan na sluiting, maakt meer lawaai dan het Café Jordaan.
Ik zou heel graag willen dat het een woonstad blijft en geen pret stad.
Ik zou het weer wat rustiger willen hebben in de buurt.
Ik zou niet graag zien dat er meer cafés of uitgaansgelegenheden in de Jordaan bij komen.
Je moet niet in de Jordaan gaan wonen als je rust wilt. Je woont hier teveel op elkaars lip. Als je last heb van burens ben je geen stadsmens.
Je woont in de Jordaan, dus moet je niet zeuren. Als je rust wilt ga je maar op de hei wonen.
Laat Amsterdam blijven zoals het is. Laat mensen die zo graag in de Jordaan willen wonen het accepteren dat het gene wat al 80 of 100 jaar bestaat zoals oude cafés.
Laten leven de boel! En niet teveel aan banden leggen!
let op mensen op straat
Leuk onderzoek.
Mag zo blijven.
meer asbakken buiten - om het schoon te houden
Meer cafés verhoogt de veiligheid in de buurt.
Meer handhaving van de openingstijden, en van de overlast.
Meneer vindt dat dit niet gescheiden onderwerpen zijn. De ergernis loopt over de regeltjes. Absurde regeltjes van de stadsdeelraad.

Sluitingstijden terrassen Jordaan

Meneer wil dat cafés om 00.00 sluiten!

Mensen die van buiten komen moeten maar lekker in de Veluwe gaan wonen.

Mensen die zeuren zijn later in de buurt gaan wonen en verwachten de rust terwijl het juist de levende Jordaan is! Bij een stad hoort nou eenmaal wat overlast en tolerantie tegen elkaar is belangrijk. Men moet niet zo zeuren en anders ergens anders gaan w

Mensen moeten gewoon meer rekening met elkaar houden, stiller zijn op terrassen. Daar kan voor gezorgd worden door bijvoorbeeld cafébazen.

Mensen moeten niet zo zeuren, ze zijn veel te intolerant.

Mensen moeten niet zo zeuren. Als je boven een heel druk terras woont kan ik me wel voorstellen dat er overlast is. Maar er moet misschien wat meer selectief gekeken worden. Het is per geval verschillend.

mevrouw hoopt niet dat de regels erger worden

mevrouw is tevreden. Toen mevrouw pas in Amsterdam kwam had ze een vriendin die in de Jordaan woonde. Ze vond het toen en nog steeds een gezellige buurt.

Mevrouw ondervindt aan de muzikanten het meest overlast, helemaal vergeleken met de terrassen.

mevrouw vindt dat de Jordaan is veranderd op het gebied van gezelligheid en de sfeer ,maar daar doe je niets aan.

mevrouw vindt dat mensen in de Jordaan niet moeten klagen.

Minder regels maar dan wel handhaven.

Minder regels wil mevrouw, gemeente moet niet zo moeilijk doen. Restaurant die maar twee tafels buiten mag hebben, kan eigenaar niet van leven! Mevrouw vindt dit niet goed. Terrasbeleid moet soepeler.

Minder verboden en geboden over het terrassenbeleid.

Naast terrassenbeleid, is er ook veel overlast van boten die muziek/drank op de boot hebben. Handhaving van de regels is zeer gewenst! De laatste 5 jaren is de overlast zeer verergerd.

nee, beetje minder kritiek! niet de gezelligheid uit de Jordaan halen

Nee, ik ben heel tevreden met woonsituatie.

Nee, wel goed dat dit gebeurt.

Nee, Zelf heeft meneer er geen last van, maar zie wel dat anderen daar last van hebben en dus moet er wel iets aangepast worden aan het terrassenbeleid.

Nee. Soms jammer dat er niet binnen gerookt mag worden en dat een niet-roker dan op het terras helemaal weg wordt gerookt.

Nee. Vind het een uitstekend onderzoek.

Neen, dat het een ontzettend leuke buurt is. Erg gezellig

Niet alles hoeft zo in regels !!! Goed kijken naar bewoners en bezoekers !! Als bewoner heb je ook voor gekozen

Niet overal dezelfde sluitingstijden, er moet gedifferentieerd worden. Verschillend per café/gebied.

Niet zo streng zijn met de terrassen, zoals een paar maanden geleden.

Niet zo zeuren over die tijden. De jeugd en wij moeten ook hun plezier kunnen hebben! Het is veel te burgerlijk en benepen allemaal.

Nog meer, zou meer drukte geven, het moet niet meer worden.

Ondanks dat mevrouw zelf geen last heeft, snapt ze wel dat er wat moet veranderen als mensen dicht in de buurt wonen. Dus het mag wel wat minder lang open zijn.

onderzoeksvragen uitbreiden over binnentuinen en binnenterassen - nieuw soort overlast

Ook al gaan de terrassen naar binnen, rokers blijven wel buiten staan en zorgen nog voor veel overlast.

Opletten dat de terrassen niet te breed op de stoep staan. Je moet nog wel normaal op de stoep kunnen lopen.

Opmerking: wat heeft dit voor zin, want politieke partijen in de deelraad (ieping) geen dekking geven, door de knieën gaan voor de horeca, die een hele sterke lobby hebben in Amsterdam. Hebben een sterkere invloed dan de bewoners, geldt ook voor de politiek

Pas op met de verwarmde terrassen, dan komt er ook in de winter meer overlast.

prettig dat dit onderzoek plaatsvindt

Prinsengracht ontlasten, teveel activiteiten daar. Ook Elandsgracht is te druk met verkeer.

Slecht onderzoek

Stadsdeel moet ophouden met zeiken over moeilijkheden die er in mijn ogen eigenlijk niet zijn.

Sterker beleid.

Suggestie: instructie in het onderzoek: het is een statistisch onderzoek. Ik vind het in hoge mate niet integer dat als er door deze afdeling van de gemeente een statistisch onderzoek wordt gedaan, er wordt gevraagd naar specifieke namen van cafe's. Dat v

Te veel bekrompen gedoe.

Tegen de betutteling van Amsterdam. Veel te streng, geluid etc hoort bij de stad! Het bruist en als je daar niet tegen kan moet je niet in de stad gaan wonen!

Tenten vroeger dicht!

Terrassen smaller in de stegen!Vanwege rollators en oudere mensen!Terrassen gaan steeds meer naar de stoeprand.

Terras op de Lindengracht vind ik wel jammer, er zijn toch al genoeg terrassen.

Terrassen eerder sluiten, zodat mensen normaal kunnen wonen en overdag uitgeslapen naar het werk kunnen gaan

Sluittingstijden terrassen Jordaan

Terrassen moeten blijven, vaak moeten dingen in de Jordaan weg, terwijl het zo steeds minder gezellig wordt. Accent moet ergens anders op liggen in de Jordaan: hangjongeren etc.

Terrassen moeten blijven. Het hoort er gewoon bij.

Terrassen nemen veel plaats in beslag, zodat we op de straat moeten lopen. Vooral met zware tassen.

Terrassen openhouden, anders wordt Amsterdam niks.

Terrassen vroeger dicht en streng zijn.

Terrassen wat terugnemen zodat het ook voor voetgangers wat aangenamer wordt.

Terrasverwarming hoeft van mij niet, als het koud is gaan ze maar naar binnen. Ik ben tegen terrasverwarming.

Terrasverwarming zou toegestaan moeten worden. Helemaal met het huidige rookbeleid.

Teveel regeltjes voor dingen die uit zichzelf ook goed gaan (zoals hoever een terras de straat op mag).

Tijden absoluut niet uitbreiden.

Tolerant zijn is belangrijk in Amsterdam.

totaal beeld is dat het te druk wordt, mensen op straat dankzij rookverbod. voorstel: zaterdag Jordaan een wandelgebied

Veel overlast door bezoekers en fietsen die neergegoid hebben!

Veel van het gedruis die eerst in het café was is naar buiten verplaatst: dit is een slecht ontwikkeling.

Verhuur van ruimten.

Vind het fijn dat mijn mening wordt gevraagd.

Voetgangers gebied maken van die straatjes, dat scheelt in lawaai. De terrassen zijn niet het probleem.

Volgens mij gaat de kwestie er om dat mensen zich sociaal moeten opstellen. Ze moeten zich niet luidruchtig gedragen. Daar gaat het volgens mij om.

Voor de omwonenden is het beter als men gewoon binnen mag roken. Geeft anders veel overlast.

Vooral niet teveel reguleren. 2x

Vraagstelling moet wat scherper geformuleerd worden.

Vragen aan het begin zijn te breed. (Ik heb geen last, maar ik snap dat andere mensen wel last hebben. Daar kan ik niks over zeggen).

We hebben meer last van fietsers dan de terrassen.

We leven in een grote stad en we moeten wel wat kunnen hebben, maar het moet niet overdreven worden.

Terrasverwarming is belachelijk omdat dit het milieu te zwaar belast. De horeca mag op een verkeerde manier, middels vergunningen van de gemeente, gebruik

We moeten een balans zien te vinden.

Wil een onderzoek naar vervuiling in Jordaan. Heeft veel last van namelijk.

wildgroei in het kader van vertrutting, dus dingen verruimen zoals de terras tijden tegen gaan. Blijft een woonbuurt.

Ze hoopt dat de openingstijden niet verruimen. En hoopt ook dat er niet meer terrassen bij komen. Mensen gaan toch op straat staan. Er wonen mensen boven de cafés. Buurtbewaking rond de sluitingstijden.

Ze moeten geen regels geven aan de terrassen, want vroeger was het ook niet zo.

Ze moeten wat minder betuttelen. Laat ze wat leuks doen voor de jeugd. Te veel regels.

Ze moeten wel opletten dat mensen nog wel op de stoepen kunnen lopen, vooral als ik met de kind over straat loopt. Dit zou met de terrassen te maken kunnen hebben. Te veel mensen komen hier met hun fiets. Ziet de Jordaan liever autovrij worden.

Ze zouden een keertje aangepakt moeten worden.

Zo houden.

zorg ervoor dat het niet later wordt dan 02:00 (max)

Zou graag willen dat boten met minder geluid/geschreeuw door de gracht varen. Gepies van heren overal tegenaan vind ik ook heel vervelend (koninginnendag).
